KU-021-7/2022

Uchwała nr 9/2022
Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie
z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie **wprowadzenia zmian do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wprowadzonego uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nr 9/2021 z dn. 17 lutego 2021 r.**

§ 1

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.) Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wprowadza następujące zmiany do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wszczętych po dniu 30 września 2019 r.:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:
„Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.), jest Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie”;
b) § 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.)”;
c) § 3 otrzymuje brzmienie:
„W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021 r., poz. 735 ze zm.)”;
d) § 7 ust. 1 zd. drugie otrzymuje brzmienie:
„Komisję egzaminacyjną, w tym jej przewodniczącego, powołuje Przewodniczący Rady ds. Stopni po zasięgnięciu opinii Prezydium Rady”;
e) w § 7 ust. 8 dodaje się zdanie drugie i trzecie w brzmieniu:
Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej. W przypadku, gdy weryfikacja efektów odbywa się w trybie określonym w ust. 6 protokół podpisuje wyłącznie przewodniczący komisji egzaminacyjnej”;
f) w § 7 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:
„10. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, ponowna ich weryfikacja jest możliwa nie wcześniej niż po upływie roku”;
g) w § 11 ust. 3 skreśla się zdanie drugie.
h) w § 14:
- dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1
- po ust. 1 dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:
„2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, komisja doktorska sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy. Czynności sprawdzenia w imieniu komisji dokonuje promotor.
3. Szczegółową procedurę sprawdzenia rozprawy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym określi Prezydium Rady ds. Stopni w drodze zarządzenia”.
i) w § 15 ust. 2 skreśla się zwrot „w jej”;

j) w § 15 ust. 3 skreśla się zdanie drugie;
k) § 16 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 8 pkt. 1 rozprawę doktorską wraz z załącznikami wskazanymi w § 15 ust. 1 i 2, w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej oraz kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 13 i 14. Opinia może być pozytywna albo negatywna";
l) w § 17 w ust. 3:
- pkt 1 otrzymuje brzmienie: „rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 15";
- pkt 2 otrzymuje brzmienie: „pozytywną opinię promotora lub promotorów, o których mowa w § 16";
- pkt 7 otrzymuje brzmienie: „zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 7 ust. 9 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym";
m) § 17 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt 4";
n) § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada ds. Stopni lub komisja doktorska wyznacza 3 recenzentów".
o) § 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„Na posiedzenie Rady ds. Stopni, na którym będą wyznaczani recenzenci, zaprasza się z głosem doradczym promotora lub promotorów, o ile nie są członkami Rady ds. Stopni.";
p) § 19 ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:
„6. W przypadku uchylenia się recenzenta od pełnienia funkcji na podstawie art. 183 ustawy, jego śmierci, trwałego uszczerbku na zdrowiu powodującego niemożność sporządzenia recenzji lub uprawomocnienia się orzeczenia o ukaraniu karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy odpowiednio Rada ds. Stopni lub komisja doktorska dokonuje zmiany recenzenta. Do zmiany recenzenta stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wyznaczenia recenzenta.
7. Nie dokonuje się zmiany recenzenta w sytuacji, gdy okoliczności, o których mowa w ust. 6 wystąpiły po sporządzeniu przez niego recenzji i przedłożeniu jej komisji doktorskiej."
q) w § 19 skreśla się ust. 8.
r) § 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„Recenzja winna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 13 § 14";
s) w § 21 ust. 1 skreśla się pkt 2.
t) § 21 ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„na wniosek Przewodniczącego Rady ds. Stopni opracowuje stanowisko w sprawie zasadności odwołania";
u) § 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„Powołując komisję doktorską Rada ds. Stopni wyznacza jej przewodniczącego i sekretarza spośród osób, o których mowa w ust. 2 pkt 2";
v) w § 21 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:
„3a. Powołując komisję doktorską Rada ds. Stopni może jej również przekazać zadanie powołania lub zmiany recenzentów.

3b. Komisja doktorska może podejmować czynności pod nieobecność nie więcej niż jednego z jej członków niebędącego promotorem, przewodniczącym komisji lub sekretarzem."

w) § 21 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„W przypadku, gdy członek komisji doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 stanie się trwale niezdolny do wykonywania swoich obowiązków lub z innych względów nie może przez dłuższy czas uczestniczyć w pracach komisji, Rada ds. Stopni powołuje w jego miejsce nowego członka komisji";

x) § 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„Komisja doktorska rozstrzyga w sprawach, o których mowa w § 21 ust. 1 pkt 1 i ust. 3a w formie postanowień podejmowanych w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów.";

y) skreśla się § 24 ust. 3.

z) w § 27 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„Decyzję w sprawie nadania stopnia Rada ds. Stopni podejmuje w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania."

aa) § 31 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów i promotora pomocniczego, z przypadającymi od nich należnościami publicznoprawnymi, w szczególności zaliczkami na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne należnymi zgodnie z odrębnymi przepisami;"

bb) § 31 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„Wynagrodzenie recenzentów wypłaca się po sporządzeniu recenzji zgodnie z § 20";

cc) § 31 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„Koszty związane z udziałem promotora, promotorów i promotora pomocniczego niebędących pracownikami Akademii oraz recenzentów w posiedzeniach komisji doktorskiej i Rady ds. Stopni ustala się według zasad obowiązujących przy ustalaniu należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej";

dd) § 31 ust. 6 zd. drugie otrzymuje brzmienie:
„Koszty te ustala się w sposób zryczałtowany w wysokości 20% kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2."

ee) § 35 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„Po potwierdzeniu efektów uczenia się w sposób określony w ust. 2 osoby, o których mowa w ust. 1 składają rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, o której mowa w § 16";

ff) § 35 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie do opłat za przeprowadzenie postępowania i ustalenia kosztów postępowania stosuje się postanowienia § 30 i 31 regulaminu";

§ 2

1. Zmiany do regulaminu wchodzą w życie z dniem 1 marca 2022 r. i mają zastosowanie do trwających postępowań wszczętych po dniu 30 września 2019 r. Czynności dokonane na podstawie przepisów dotychczasowych pozostają w mocy.
2. Teks jednolity regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.