

**Uchwała Komisji habilitacyjnej  
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**

**z dnia 22.03.2024 r.**

**w przedmiocie opinii w sprawie nadania dr. Annie Król stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.**

Na podstawie art. 178 ust. 1a i art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.), § 9 ust. 3 i ust. 4 oraz § 12 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (przyjętego uchwałą Senatu nr 7 z dnia 23.02.2022 r.), Komisja habilitacyjna powołana postanowieniem Rady ds. Stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nr 89/2023 z dnia 29.09.2023 r. w składzie:

1. Przewodniczący komisji: prof. Andrzej Banachowicz z Uniwersytetu Artystycznego im. M. Abakanowicz w Poznaniu
2. Sekretarz komisji: dr hab. Kinga Nowak, prof. ASP z Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie
3. Recenzent komisji: dr hab. Robert Jundo z Akademii Sztuk Pięknych im. W. Strzebińskiego w Łodzi
4. Recenzent komisji: dr hab. Piotr Szwiec z Uniwersytetu Artystycznego im. M. Abakanowicz w Poznaniu
5. Recenzent komisji: dr hab. Rafał Łubowski z Uniwersytetu Artystycznego im. M. Abakanowicz w Poznaniu
6. Recenzent komisji: prof. dr hab. Paweł Dobrzycki z Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie
7. Członek komisji: dr hab. Michał Zawada, prof. ASP z Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

**postanawia**  
**zaopiniować pozytywnie sprawę nadania dr. Annie Król stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.**

**Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 29.03.2023 r. dr Anna Król wystąpiła o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie sztuki, dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

W dniu 22.03.2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, które stosownie do treści art. 178 ust. 1a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zapewniały w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego tok
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Otwierający posiedzenie Przewodniczący Komisji habilitacyjnej, prof. Andrzej Banachowicz, po upewnieniu się co do znajomości treści i konkluzji recenzji przez wszystkich członków Komisji, stwierdził, że przedstawiona praca spełnia w najwyższym stopniu stawiane wymogi.

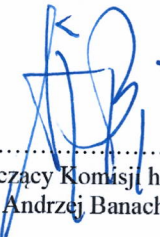
**W konkluzji obrad stwierdzono, że prezentowana praca habilitacyjna, której przedmiotem jest kuratorski i wystawienniczy dorobek dr Anny Król prezentuje najwyższy poziom merytoryczny. Komisja podkreśliła konsekwencję z jaką dr Anna Król realizuje swoje projekty, a także ich spójność i zarazem różnorodność. Odniosła się także do postawy dr Anny Król, którą wyróżnia otwartość, dojrzałość i niezależność wyborów. W ocenie Komisji na dodatkowe docenienie zasługują towarzyszące ekspozycjom znakomite publikacje, a także praca edukacyjna i pedagogiczna Habilitantki. Komisja habilitacyjna z pełnym uznaniem odniosła się do jej dorobku, podkreślając jej znaczący wkład w tworzenie i budowanie polskiej kultury.**

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym. W głosowaniu wzięło udział 7 osób uprawnionych do głosowania.

Uchwałę podjęto ~~jednomyslnie/większością głosów~~ w obecności 7 z 7 osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów:

- 7 – za;
- 0 – przeciw;
- 0 – wstrzymujących się;
- 0 – nieważnych.

Uchwała jest ostateczna w administracyjnym toku instancji i nie podlega zaskarżeniu.

  
.....  
Przewodniczący Komisji habilitacyjnej  
Prof. Andrzej Banachowicz