

**Uchwała Komisji habilitacyjnej
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**

z dnia 30.05.2023 r.

**w przedmiocie opinii w sprawie nadania dr. Janowi Bosakowi stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł
sztuki.**

Na podstawie art. 178 ust. 1a i art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 742 ze zm.), § 9 ust. 3 i ust. 4 oraz § 12 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (przyjętego uchwałą Senatu nr 7 z dnia 23.02.2022 r.), Komisja habilitacyjna powołana postanowieniem Rady ds. Stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nr 25/2023 z dnia 28.02.2023 r. w składzie:

1. Przewodniczący komisji: prof. Andrzej Banachowicz z Uniwersytetu Artystycznego im. M. Abakanowicz w Poznaniu
2. Sekretarz komisji: dr hab. Edyta Maśior, prof. ASP z Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie
3. Recenzent komisji: dr hab. Rafał Łubowski, prof. UAP z Uniwersytetu Artystycznego im. M. Abakanowicz w Poznaniu
4. Recenzent komisji: dr hab. Małgorzata Dobrzyniecka-Kojder, prof. uczelni z Akademii Sztuk Pięknych im. W. Strzemińskiego w Łodzi
5. Recenzent komisji: dr hab. Robert Manowski z Wyższej Szkoły Artystycznej w Warszawie
6. Recenzent komisji: prof. dr hab. Agnieszka Cieślińska-Kawecka z Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie
7. Członek komisji: dr hab. Piotr Panasiewicz, prof. ASP z Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

postanawia

**zaopiniować negatywnie sprawę nadania dr. Janowi Bosakowi stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł
sztuki.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25.11.2022 r. dr Jan Bosak wystąpił o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie sztuki, dyscyplina artystyczna sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

W dniu 30.05.2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, które stosownie do treści art. 178 ust. 1a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zapewniały w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego tok
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Otwierający posiedzenie Przewodniczący Komisji habilitacyjnej, prof. Andrzej Banachowicz, po upewnieniu się co do znajomości treści i konkluzji recenzji przez wszystkich członków Komisji, stwierdził fakt uzyskania przez kandydata dwóch recenzji z negatywną konkluzją i postawił **wniosek o negatywne zaopiniowanie** wniosku Kandydata z przejściem do głosowania po krótkiej dyskusji.

Wniosek ten uzasadnił stanem prawnym i pochodną od niego bezprzedmiotowością stanowisk członków komisji w sytuacji, gdy ustawa nie dopuszcza wnioskowania pozytywnego już w przypadku uzyskania dwóch recenzji negatywnych - czyli przesądza efekt obrad.

Członkowie Komisji zaaprobowali tę propozycję.

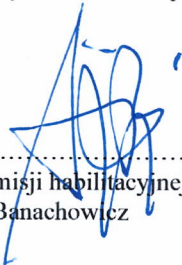
Uchwała zawierająca negatywną opinię w sprawie nadania **dr Janowi Bosakowi** stopnia naukowego doktora habilitowanego sztuki zostało podjęta w głosowaniu jawnym.

W głosowaniu wzięło udział 7 uprawnionych do głosowania.

Uchwałę podjęto większością głosów w obecności 7 z 7 osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów:

- 6 – za
- 0 – przeciw;
- 1 – wstrzymujących się ;
- 0 – nieważnych.

Uchwała jest ostateczna w administracyjnym toku instancji i nie podlega zaskarżeniu.


.....
Przewodniczący Komisji habilitacyjnej
Prof. Andrzej Banachowicz