

Poznań - Nowy Tomyśl, 26. 07. 2023 r.

dr hab. Piotr Szwiec prof. UAP
Wydział Architektury i Wzornictwa
Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

**Recenzja osiągnięcia artystycznego i aktywności artystycznej Pana doktora Jana Piechoty
pt. *Projekt aplikacji internetowej Architektura Blżej Ciebie. Tychy 1951–1989. Archiwum fotografii
miasta*, pracownika Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie,
sporządzona w związku z postępowaniem habilitacyjnym w dyscyplinie sztuki plastyczne
i konserwacja dzieł sztuki**

Zleceniodawca recenzji

Na podstawie Uchwały nr 29/2023 z dnia 28.02.2023 roku - Rady Dyscypliny Artystycznej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki we Krakowie, zostałem powołany w skład Komisji Habilitacyjnej z funkcją recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dra Jana Piechoty.

Dostarczona dokumentacja

W związku z przydzieloną funkcją otrzymałem komplet dokumentacji w formie elektronicznej i papierowej, stanowiącej podstawę sporządzenia recenzji w bieżącym postępowaniu habilitacyjnym, zawierający:

1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego
2. Potwierdzoną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora
3. Autoreferat (w języku polskim i angielskim)
4. Wykaz i dokumentację dorobku projektowego z lat 2017–2022 po uzyskaniu stopnia doktora
5. Wykaz i dokumentację dorobku dydaktycznego, organizacyjnego, naukowego i popularyzatorskiego z lat 2017–2022 po uzyskaniu stopnia doktora
6. Dane wnioskodawcy
7. Oświadczenie o współautorstwie.

Dane o habilitancie

Pan doktor Jan Piechota urodził się w 1985 r. w Katowicach. W latach 2006 – 2011 studiował na Wydziale Projektowym w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach, na kierunku: Grafika, specjalności: projektowanie graficzne, uzyskał tytuł zawodowy: magister sztuki, dyplom obronił w 2011 roku na podstawie pracy: *System informacji wizualnej dla Centralnego Szpitala Klinicznego im. prof. Kornela Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach*, pod promotorstwem: dra hab. Jacka Mrowczyka.

W latach 2014 – 2017 odbył studia doktoranckie w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach na Wydziale Projektowym, zakończone uzyskaniem stopienia: doktor sztuki, w dziedzinie: sztuki plastyczne, dyscyplinie artystycznej: sztuki piękne. Tytuł rozprawy doktorskiej brzmiał: *Pismo eksponowane w wybranych przykładach architektonicznych państw Europy Środkowej (Polski, Słowacji, Czech, Węgier) w latach 1990–2013*. Promotorem był: dr hab. Tomasz Bierkowski a recenzentami: prof. Jerzy Kunce i prof. Krzysztof Kochnowicz.

Zatrudnienie w jednostkach naukowych

Polsko-Japońska Akademia Techniki Komputerowych Wydział Sztuki Nowych Mediów.

1. 10. 2017 – 31. 01. 2018 roku - umowa o dzieło dydaktyczne.
4. 06. 2018 – 30.06.2018 roku - umowa zlecenie.
01. 03. 2018 – 31.03.2018 roku - umowa o dzieło dydaktyczne.
04. 2017 – 30. 09. 2019 roku - umowa o pracę na czas określony. Rodzaj umówionej pracy: nauczyciel akademicki. Stanowisko: adiunkt. Wymiar czasu pracy: pełny etat.
30. 09. 2019 roku – umowa o pracę na czas nieokreślony. Rodzaj umówionej pracy: nauczyciel akademicki. Stanowisko: adiunkt. Wymiar czasu pracy: pełny etat.

Działalność organizacyjna na rzecz uczelni

Od 1 października 2021 roku pełni funkcję Pełnomocnika Dziekana Wydziału Sztuki Nowych Mediów ds. zapewnienia jakości procesu kształcenia.

Ocena autoreferatu

Przedstawione do oceny opracowanie pod tytułem *AUTOREFERAT* składa się z 37 stron w języku polskim oraz tłumaczenia całości na język angielski. Autoreferat nie posiada spisu treści, spisu ilustracji ani bibliografii.

Całość podzielona została na pozycje od 1 do 6 gdzie zawarte zostały informacje podstawowe dotyczące habilitanta i wskazanego przez niego osiągnięcia. Następnie tekst nie posiada podziału, aż do strony 14. Gdzie pojawia się podtytuł: *Architektura Bliżej Ciebie* a potem dalsza część tekstu podzielona jest na 6 numerowanych podrozdziałów. Od pierwszego podtytułu aż do końca opracowanie jest poświęcone wskazanemu osiągnięciu.

Podsumowując w przedstawionym autoreferacie habilitant omawia zagadnienie zarówno samego wskazanego osiągnięcia, jak wybranego dorobku. Analiza została przeprowadzona w oparciu w większości o kryteria użytkowe, praktyczne i techniczne, ponieważ zabrakło spójnej refleksji artystycznej i twórczej, nie mogę go ocenić pozytywnie.

Ocena istotnej aktywności artystycznej

Habilitant w przedstawionym opracowaniu: *Wykaz i dokumentacja dorobku projektowego z lat 2017–2022 po uzyskaniu stopnia doktora, załącznik nr 4 do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego*, wyszczególnił: wykaz prac projektowych z podziałem na lata za okres od 2017 do 2022 roku; udział w wystawach w latach 2019 i 2020; publikacje prac projektowych w książkach i katalogach wystaw w latach 2019 i 2020; osiągnięcia w konkursach projektowych w latach 2019 i 2020. Zamieścił też dokumentację wybranych prac projektowych podziałem na: publikacje, publikacje cyfrowe, strony internetowe, identyfikacje wystaw, plakaty, formularze medyczne.

W pracy zawodowej habilitant podejmuje zadania przede wszystkim z zakresu projektowania komunikacji wizualnej, a głównym obszarem jego aktywności jest projektowanie wydawnictw.

Z przedstawionej do recenzji dokumentacji ukazuje się twórca świadomy i posiadający znaczną wiedzę i umiejętności w zakresie realizowanej twórczości. Przedłożone do oceny realizacje zostały przedstawione czytelnie. Całość przedstawionych do oceny osiągnięć artystycznych oceniam pozytywnie.

Organizator konferencji / sympozjów

Sympozjum *Japońska sztuka informacji* zorganizowane wspólnie z dr. Jakubem Karpolukiem w rocznicę 100-lecia nawiązania stosunków dyplomatycznych pomiędzy Polską i Japonią. Sympozjum odbyło się pod patronatem Ambasady Japonii w Polsce. Miejsce: Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, Warszawa 12. 04. 2019 roku.

Wykład Ruediego Baura pt. *Places in Relation* zorganizowany we współpracy z Instytutem Francuskim oraz Muzeum Warszawy. Miejsce: Muzeum Warszawy, Kino Syrena 7. 12. 2019 roku.

W ramach tygodnia warsztatowego Cross-Culture 2020, zorganizował 3 wykłady:

Alexandra Zsigmonda z New York Timesa, *Nowy Jork The Art of the News* - 20. 04. 2020 roku;

Fusako Kusunoki Tama z Art University, *Tokio Design Including Information Support Features for the Children with Hearing Disability* - 20. 04. 2020 roku;

Warren Lehrer z School of Visual Arts, Nowy Jork *covid 19! There Goes My Career–Not: Writing and Designing in the Face of Hard Times* - 23. 04. 2020 roku.

Konferencję zdalną: *if – Social Design for Sustainable Cities* zorganizowana we współpracy z Stowarzyszeniem Instytutów Kultury Państw Unii Europejskiej 23. 10. 2020 roku.

Udział w konferencjach naukowych.

Prezentacja wyników prowadzonych badań: *Mapy wyobrazeniowe katowickiej Strefy Kultury*, podczas konferencji *Kultura (w) danych* (sekcja Nowe badania kultury w Katowicach). Wydarzenie zorganizowane przez Medialab. Katowice, 01. 12. 2017 roku.

Wykład: *Types of Sign and Symbols* wygłoszony w trakcie warsztatów Cross-cultural Contemporary Communities zorganizowanych w ramach *International Seminar Week 2019* w Hochschule für Gestaltung Schwäbisch Gmünd. Schwäbisch Gmünd, 06. 05. 2019 roku.

Wykład: *Typography Information Book Design* wygłoszony w Dún Laoghaire Institute of Art, Design + Technology w ramach projektu badawczego *Future Text*. Dublin, 26. 11. 2019 roku.

Wykład *Cross-Cultural Interdisciplinary Texting* wygłoszony podczas międzynarodowej konferencji *atypi* wspólnie z mgr Moniką Marek-Łucką, dr hab. Ewą Satalecką, mgr inż. Marcinem Wichrowskim (konferencja zdalna) 31. 10. 2020 roku.

Wykład: *Visual Information* wygłoszony w St. Pölten University of Applied Sciences, podczas *Creative Media Summer School 2021*. St. Pölten, 21. 06. 2021 roku.

Wykład: *navire avenir. Welcome Kit* wygłoszony na Rikkyo University. Tokio, 21. 09. 2022 roku.

Wykład: *Integrated Confessions* wygłoszony wspólnie z prof. Marjattą Itkonen, dr hab. Ewą Satalecką, dr Jakubem Karpolukiem, podczas konferencji *elia Biennial Conference 2022, No Stone Unturned*. Helsinki, 25. 11. 2022 roku.

Publikacje

Autor tekstów:

if – Design is Still a Design? Why it Can't Be Simply Beautiful? w: *if– Social Design for Sustainable Cities*. Autorzy: dr Jan Piechota, dr hab. Ewa Satalecka isbn: 978-83-66831-00-1 - 2020 roku.

Cross-Culture Workshop at the pjatk w: *Journal of Nagaoka Institut of Design*. Autorzy: dr Jan Piechota, dr Jakub Karpoluk Wydawca: Nagaoka Intitute of Design Press (Japonia) - 2021 roku.

Redaktor:

if– Social Design for Sustainable Cities. Redaktorzy: dr Jan Piechota, dr hab. Ewa Satalecka, prof. Marjatta Itkonen isbn: 978-83-66831-00-1 - 2020 roku.

Transformations in Typography Through the Medium of the Screen. Redaktorzy: dr Jan Piechota, dr Hilary Kenna, prof. Anja Stöffler, prof. Ralf Dringenberg isbn: 978-83-66831-03-2 - 2021 roku.

Ocena osiągnięć dydaktycznych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie oceny nie znajduje się wprost zapisana ocena pracy i dorobku dydaktycznego habilitanta. Jednak doświadczenia dydaktyczne są istotną częścią aktywności habilitanta i zostały przedstawione do oceny w opracowaniu: *Wykaz i dokumentacja dorobku dydaktycznego, organizacyjnego, naukowego i popularyzatorskiego z lat 2017–2022 po uzyskaniu stopnia doktora dr Jan Piechota, załącznik nr 5 do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego*.

Autor opisał: dorobek dydaktyczny z wyszczególnieniem: dotychczasowego doświadczenia dydaktycznego, promotorstwa dyplomów licencjackich, promotorstwa prac pisemnych dyplomów licencjackich, promotorstwa dyplomów magisterskich, recenzji dyplomów licencjackich, recenzji dyplomów magisterskich. Opisał też inną działalność związaną z edukacją, z podziałem na: programy badawcze, prowadzenie warsztatów, organizację warsztatów, bycie kuratorem wystaw. Dorobek naukowy i popularyzatorski podzielony został na rozdziały: organizator konferencji / sympozjów, wystąpienia, autor tekstów, redaktor, autor wywiadów, udział w jury konkursów projektowych i artystycznych. Dorobek organizacyjny zawierający opis pełnionych na uczelni funkcji.

Pracę jako nauczyciel akademicki rozpoczął podczas studiów doktoranckich na Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach. Przez trzy lata odbywał praktyki zawodowe w pracowni Typografii prowadzonej przez prof. Tomasza Bierkowskiego.

Brał udział w modyfikacji programu oraz metod kształcenia studentów studiów licencjackich i magisterskich, wygłaszał wykłady, prowadził korekty indywidualne oraz grupowe, konsultował prace dyplomowe.

Brał udział w projekcie badawczym realizowanym we współpracy z firmą Play pt. *Wykorzystanie cultural probes w procesie pozyskiwania informacji o doświadczeniach użytkowników końcowych*, polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu narzędzi służących do prowadzenia badań jakościowych. Zainicjował oraz koordynował działania w pracach programowych i organizacyjnych projektu badawczego realizowanego przez Pracownię Typografii we współpracy z Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau.

Brał udział w pracach programowych i organizacyjnych projektu badawczego realizowanego przez Pracownię Typografii oraz Informacji Wizualnej we współpracy z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie.

Uczestniczył w międzynarodowych konferencjach projektowych *agrafa* (Katowice, kwiecień 2014) *Thinking in Communication* (Warszawa, grudzień 2014), *World Usability Day* (Katowice, grudzień 2014).

Po ukończeniu studiów doktoranckich w roku akademickim 2017/2018 rozpoczął pracę w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie na wydziale Sztuki Nowych Mediów, na ścieżce anglojęzycznej, gdzie pracuje do dziś.

W 2017 roku wspólnie z dr hab. Ewą Satalecką wziął udział w projekcie o nazwie *Places in Relation*.

W semestrze zimowym 2017 roku prowadził zajęcia w pracowni Typografii (wspólnie z dr hab. Ewą Satalecką). Zajęcia te prowadzi samodzielnie do dziś, a dedykowane są studentom 1 roku (2 semestr) oraz 2 roku (3 semestr).

Tak habilitant opisuje swoją działalność dydaktyczną:

Przekazując studentom elementarną wiedzę na temat typografii, pragnę by przy okazji dowiedzieli się więcej na temat historii dizajnu. Realizowane tematy, poza nauką składu i funkcjonalności typografii, zakładają prowadzenie prac badawczych. Zazwyczaj studenci otrzymują teksty do opracowania np. Canon Massimo Vignelliego. Na tej podstawie wybierają zagadnienie opisywane przez autora i poszerzają jego przemyślenia o własne komentarze i znalezione przykłady. Dzięki temu mogą dowiedzieć się więcej, krytycznie przyrzeć się również swojej drodze twórczej.

Od semestru letniego w 2018 roku prowadzi pracownię: *Still Picture Visual Journalism* dla studentów 2 roku studiów licencjackich.

Sprawuje opiekę nad dyplomami licencjackimi oraz magisterskimi jako promotor główny lub odpowiedzialny za pracę pisemną. Konsultuje również dyplomy studentów z innych pracowni.

Na studiach magisterskich prowadzi: *Metody Badań dla Projektantów, Zarządzanie Projektem oraz Laboratorium Badawczo Rozwojowe.*

Z przedstawionej dokumentacji jawi się dydaktyk zaangażowany i świadomy. Przedstawione prace wykonane przez osoby studiujące są wykonane w sposób poprawny i właściwy. Całość pod względem estetycznym i merytorycznym nie budzi zastrzeżeń. A strona techniczna zasługuje na szczególne docenianie. Habilitant jawi się jako osoba nie tylko znająca się na nauczanych zagadnieniach ale też potrafiąca wiedzę i umiejętności z nimi związane przekazać swoim uczniom. Całość dorobku dydaktycznego oceniam pozytywnie.

Ocena wraz z uzasadnieniem osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.u. z 2020 r. Poz. 85 z późn. zm.)

Ocenię podlega wskazane przez habilitanta osiągnięcie artystyczne pt. ***ABC Architektura Blżej Ciebie. Tychy 1951–1989. Archiwum fotografii miasta. Rola projektanta w tworzeniu otwartych cyfrowych archiwów fotograficznych.***

Projekt został zrealizowany w zespole projektowym, współautorka koncepcji graficznej została wymieniona w opisie. Dołączono w dokumencie: *Oświadczenie o współautorstwie*, merytoryczny oraz procentowy podział zadań i wkładu pracy poświadczony podpisami.

We wniosku złożonym do Rady Doskonałości Naukowej jako osiągnięcie artystyczne będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pan dr Jan Piechot wskazał: ***Projekt aplikacji internetowej Architektura Blżej Ciebie. Tychy 1951–1989. Archiwum fotografii miasta.*** Bez zaznaczenia, że jest dzieło współautorskie.

Jednak w autoreferacie pojawia się określenie (cytat, autoreferat, str. 4): *Wskazanie osiągnięcia wynikającego z art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Tytuł osiągnięcia [:] ABC Architektura Blżej Ciebie. Tychy 1951–1989. Archiwum fotografii miasta. Rola projektanta w tworzeniu otwartych cyfrowych archiwów fotograficznych.* Ze wskazaniem o współautorstwie bez podania szczegółów z odesłaniem do załącznika.

W dokumentacji znajdują się sprzeczne informacyjne. A mianowicie tytuł podany we wniosku i tytuł podany w autoreferacie są różne co jest błędem formalnym. Tytuł musi bowiem jednoznacznie określać wskazane osiągnięcie jak i jego zakres.

Trzeba podkreślić, że autor powinien wskazując osiągnięcie artystyczne stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki powinien uzasadnić jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny. A w autoreferacie takiego uzasadnienia nie ma. Brakuje refleksji artystycznej.

W opisie dzieła autor skupia się na danych i wartościach nie artystycznych. Cytuję ze strony 14:

Muzeum Miejskie w Tychach zebrało w swojej kolekcji zdjęcia dokumentujące intensywny proces urbanizacji, skutkujący zmianą krajobrazu, przekształcaniem terenów wiejskich. Budowane kolejno osiedla nazywano literami alfabetu. Osiedle A powstało jako pierwsze w latach 50. według projektu prof. Tadeusza Teodorowicza-Todorowskiego. Stanowi przykład architektury socrealistycznej. Rozpoczęta w 1951 roku i trwająca trzy dekady dynamiczna rozbudowa Tychów opierała się na koncepcji urbanistycznej stworzonej przez wiodących projektantów miasta: Kazimierza Wejcherta i Hannę Adamczewską-Wejchert. Na zbiór fotografii składają się prace wykonane przez ośmiu fotografów: Stanisława Kasperowicza, Zygmunta Kubskiego, Andrzeja Czyżewskiego, Marka Nowickiego, Zygmunta Wiczorka, Michała Cały, Krzysztofa Pileckiego, Ireneusza Kaźmierczaka. W tym gronie w sposób szczególny zapisał się Zygmunt Kubski, który wykonał blisko 4 tysiące zdjęć.

Na fotografiach uwieczniona została nie tylko architektura i postępująca urbanizacja. W archiwum możemy odnaleźć zdjęcia przedstawiające życie codzienne mieszkańców, wydarzenia kulturalne, takie jak: festyny, koncerty, obchody świąt państwowych i religijnych itp. Kolekcja stanowi cenne dla lokalnej społeczności dziedzictwo, gdyż pokazuje, jak organizowało się życie miejskie na nowo powstałych osiedlach. Do udziału w projekcie zostałem zaproszony przez Muzeum Miejskie w Tychach oraz Fundację Kultura Obrazu z Katowic. Obie instytucje postanowiły połączyć siły, aby stworzyć i udostępnić archiwum fotograficzne dokumentujące rozwój miasta Tychy w drugiej połowie XX wieku. Powierzono mi zbudowanie zespołu projektowego i realizację zadania. Jako projektant byłem odpowiedzialny za stworzenie funkcjonalnej aplikacji webowej, prezentującej zbiór. Zdając sobie sprawę ze złożoności archiwum i pracy, jaką trzeba będzie wykonać, postanowiłem zaprosić do współpracy dr Paulinę Urbańską z Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach. Dr Urbańska związana była z instytucją Medialab w Katowicach, która zajmuje się badaniem miasta oraz wizualizacją danych. Uznałem, że jej wiedza i doświadczenie będą bardzo przydatne. Mając świadomość, że autorstwo projektu często przypisywane jest szefowi projektu, postanowiłem zastosować filozofię współpracy opartą na partnerstwie. W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodził programiści odpowiedzialni za backend i frontend, pracownicy muzeum, archiwistki, etnografowie, fotografki, edukatorzy. Dzięki dofinansowaniu otrzymanemu z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach programu Kultura Cyfrowa praca nad projektem mogła dojść do skutku. Zespół realizował ustalone działania, które składały się z trzech głównych etapów:

1. Konserwacji archiwum fotograficznego – digitalizacji odbitek fotograficznych oraz negatywów wraz z opracowaniem graficznym plików oraz sporządzeniem opisów fotografii, w tym opracowanie bazy danych;
2. Realizacji projektu strony internetowej oraz jej wdrożenia;
3. Opracowania scenariuszy edukacyjnych i esejów dostępnych na stronie

W załączonym oświadczeniu o współautorstwie został podany tytuł różny od tytułu podanego we wniosku do RDN i podanego w autoreferacie, a mianowicie brzmi on tak: Projekt **graficzny cyfrowego archiwum fotograficznego Architektura Blżej Ciebie. Tychy 1951–1989. Archiwum fotografii miasta**. Jest to już 3 wersja jaką podaje autor. Po stwierdzeniu, iż projekt został zrealizowany we współpracy z dr Pauliną Urbańską, w oświadczeniu tym został wyszególniony następujący - Merytoryczny i procentowy podział zadań i wkładu pracy:

1. analiza zebranego materiału;
2. kwerenda w muzeum;
3. opracowanie koncepcji interaktywnej mapy, praca nad stworzeniem baz danych, dostosowanie koncepcji strony do potrzeb różnych grup odbiorców;
4. stworzenie architektury informacji;
5. prace projektowe, polegające na uporządkowaniu i planowaniu wizualnym zebranych danych, wizualizacji danych statystycznych, projekt interfejsu strony internetowej oraz interakcji;
6. testowanie prototypu;
7. opracowanie typograficzne scenariuszy edukacyjnych;
8. nadzór nad wdrożeniem projektu.

Podczas gdy w autoreferacie zakres prac z panią dr Pauliną Urbańską został przedstawiony inaczej:

Cytat ze strony 15: *Proces projektowy przebiegał według ustalonego harmonogramu:*

1. Analiza zebranego materiału;
2. Dostosowanie koncepcji interaktywnej mapy do potrzeb grup odbiorców;

3. Ścieżki użytkownika;

4. Zbudowanie architektury informacji;

5. Prace projektowe, polegające na uporządkowaniu i planowaniu wizualnym (mapowaniu) zebranych danych, wizualizacji danych statystycznych, prezentacji materiału fotograficznego, projektowaniu interfejsu strony www oraz interakcji użytkownika z aplikacją (user interface design);

6. Praca i testowanie prototypu – dopracowywanie realizacji w zespole z programistami;

7. Nadzór nad wdrożeniem projektu.

Wszystkie etapy zostały określone w podziale równo po 50%. Co oznacza, że habilitant w na żadnym etapie nie miał decydującego głosu i całość dzieł a po równo należy do obydwu autorów.

Pomijając rozbieżności formalne to z podanych wartości, a opierając się na oświadczeniem stwierdzam, iż do oceny wartości dla w dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki można przyjąć następujące zadania: opracowanie koncepcji interaktywnej mapy, prace projektowe, polegające na uporządkowaniu i planowaniu wizualnym zebranych danych, wizualizacji danych statystycznych, projekt interfejsu strony internetowej oraz interakcji, opracowanie typograficzne scenariuszy edukacyjnych.

Co w rzeczywistości było opracowaniem uproszczonej mapki miasta Tychy, wraz z jej możliwościami interaktywnymi oraz projekty strony otwierającej się a zawierającej dane zdjęcie lub zdjęcia i podstawowe związane z nimi informacje.

Cytuję ze strony 26 autoreferatu:

[...] jednym z głównych zadań mapy jest prezentowanie danych ilościowych na temat wybranego zbioru fotografii, przypisanego każdemu z osiedli. Podczas wyszukiwania użytkownik może skorzystać z mapy lub przejść do widoku galerii. Może to zrobić za pomocą ikon lub poprzez kliknięcie wybranego osiedla na mapie. W ten sposób dochodzimy do możliwości wyboru danego zdjęcia.

Jak widać habilitant skupia się w opisie na technicznych szczegółach pomijając wartości artystyczne i estetyczne.

Nie ustrzegł się też prezentacji błędów w opracowaniu, co dziwi gdyż wybrał zaledwie 2 strony z aplikacji. Na stronie 30 autoreferatu pod zdjęciem po lewej pojawia się podpis; *Widok na Osiedle C Zygmunt Kubski 1964* tymczasem zdjęcie przedstawia wnętrze restauracji lub kawiarni, Zdjęcie środkowe podpisano *Budynek Urzędu Miasta Tychy Andrzej Czyżewski 1964* a na zdjęciu widzimy scenę reportażową z obsługi gości tej samej restauracji co na poprzednim zdjęciu. Zaprezentowane rzuty z ekranu aplikacji są podpisane: *Ilustracje prezentują jak zmienia się układ strony na ekranie komputera, tabletu i telefonu komórkowego.*

Brakuje analizy, opisu wreszcie refleksji twórczej artystycznej. Potencjał, wiedza i umiejętności, które posiada habilitant powinny zostać przełożone na nowe i nowatorskie rozwiązania twórcze, które staną się wkładem w rozwój dyscypliny sztuk pięknych i konserwacji dzieł sztuki.

Konkluzja:

Przedstawione w postępowaniu habilitacyjnym zrealizowane dzieło artystyczne nie spełnia wymogów art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Osiągnięcia artystyczne, twórcze Pana doktora Jana Piechoty, powstałe w okresie po doktoracie i przed doktoratem, ocenione na podstawie załączonej dokumentacji, nie stanowią znacznego wkładu w dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Mając powyższe na uwadze nie popieram wniosku o przyznanie Panu doktorowi Janowi Piechocie, stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.



Poznań, 26.07.2023 r.

dr hab. Piotr Szwiec prof. UAP