

Prof. dr hab Andrzej Wielgosz
Wydział Architektury i Wzornictwa
Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Poznań, 2023-08-24

Recenzja

**pracy doktorskiej Pani mgr Karoliny Baniowskiej
pod tytułem:**

**“ Kreowanie przestrzeni do społecznej - wykorzystanie nowych technologii
w budowie interakcji społecznej”.**

Tytułowa praca została zrealizowana w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na Wydziale Architektury Wnętrz w Katedrze Przestrzeni Ekspozycyjnych i Multimedialnych w Pracowni Mediów i Scenografii w Przestrzeni Publicznej pod kierunkiem Promotora Pana dr hab Marka Brauna, prof. ASP.

Praca doktorska została zrealizowana w dziedzinie sztuk w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Otrzymane dokumenty to:

- tekst pracy doktorskiej pod tytułem - “ Kreowanie przestrzeni do społecznej - wykorzystanie nowych technologii w budowaniu interakcji społecznej” - 160 stron / publikacja Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie + tekst wersja pdf
- abstrakt rozprawy doktorskiej - tekst w wersji pol / angl
- opinia Promotora dr hab. Marka Brauna, prof. ASP
- pismo przewodnie z załącznikiem z Sekcji d/s stopni ASP w Krakowie

Analiza spisu treści i analiza struktury dokumentów daje możliwość zorientowania się co do przedmiotu pracy, zakresu tematyki, sposobu organizacji tekstu pracy doktorskiej jak i merytorycznej zawartości pracy.

Moje uznanie znajduje wyjaśnienie w pierwszym zdaniu wstępu pracy doktorskiej terminu “przestrzeń do społeczna” i tego jak Autorka będzie ten termin rozumiała, używała i interpretowała.

Cytat :

„Termin „przestrzeń do społeczna” (sociopetal space) wywodzi się z pro-ksemiki i komunikacji niewerbalnej, został wprowadzony do psychologii społecznej jako określenie sposobu organizacji przestrzeni wpływającego korzystnie na samopoczucie psychiczne (pierwotnie rekonwalescencję pacjentów szpitali psychiatrycznych). Dotyczy on umeblowania, użytych kolorów, materiałów, aranżacji. Przestrzeń do społeczna wspiera nawiązywanie i wydłużanie kontaktów. W swoich rozważaniach rozszerzam tę definicję i interpretuję jako przestrzeń sprzyjająca interakcjom społecznym, a te mogą się odbywać zarówno w świecie offline jak i online czy w sferze duchowej.” Tak dosłownie brzmi określenie terminu / definicja “przestrzeni do społecznej” sformułowane i przez Autorkę i przytoczone powyżej.

Czyli jak rozumiem “przestrzeń do społeczna” to “przestrzeń pro społeczna” w kontekście nowych mediów i edukacyjnego performance - w oczywisty sposób sprzyjająca procesowi budowy relacji społecznych.

Fakt pojawienia się i we wstępie i w kilku innych częściach recenzowanego tekstu odniesień do koncepcji filozoficznej “płynnej nowoczesności” i jej Autora Zygmunta Baumana odczytuje jako klucz do rozumienia koncepcji i projektu edukacyjnego Pani mgr Karoliny Baniowskiej.

Wstęp to omówienie przedmiotu pracy w relacji do najważniejszych wydarzeń w literaturze przedmiotu - bibliografii, ikonografii oraz aktualnych opinii i komentarzy medialnych stanowi przekonujące referencje, daje poczucie dobrej orientacji Autorki w przedmiocie pracy i co za tym

Wielgosz

Inne części tekstu takie jak ZMYŚLOWY JEZYK KOMUNIKACJI OFFLINE I ONLINE. str.49
KSZTAŁTOWANIE WSPÓLNOTY str. 54, GEST - DOPEŁNIENIE KOMUNIKACJI str. 57 GEST.
str.58, GENEZA RYTUAŁU str.61, WSPÓŁCZESNY RYTUAŁ GEST „W PIGUŁCE” str.63 ,
POZOSTAŁE ZMYŚLY str. 64 - zawierają ważne, aktualne, interesujące refleksje
i znacznie poszerzają spektrum pracy.

Kolejna grupa rozdziałów to

MOTORYKA CIAŁA I TECHNOLOGIA - TRACKING str. 65, FACE TRACKING str.68 , GESTURE
TRACKING str. 69, SENSORYCZNOŚĆ - NAMACALNOŚĆ str. 70 , KARMIEŃ WYOBRAŹNI str.
74 , PEDAGOGIKA RZECZY str. 82.

Wszystkie podejmowane w wyżej przytoczonych częściach tekstu dysertacji doktorskiej problemy są
nie tylko interesujące i ważne z punktu widzenia podjętego w pracy problemu budowy / nowej
organizacji “przestrzeni do społecznej”

ale też odzwierciedlają , jak się wydaje, bardzo dobrą orientację Autorki w świecie współczesnych
mediów w tym zwłaszcza mediów cyfrowych i wcale nie chodzi mi o możliwą biegłość posługiwania
się narzędziami cyfrowymi (aplikacjami) lecz o zaciekawienie i zainteresowanie szerszą refleksją
w kontekście paralelnych i uzupełniających się światów edukacji “Offline / edukacji “Online” /
edukacji, nowych mediów, nowej sytuacji społeczno technologicznej w Świecie.

Jakimś aktualnym uzupełnieniem refleksji i ciekawostką w kontekście pojawienia się AI byłoby być
może, wpisanie kilku kluczowych dla pracy słów w aplikację Chat GPT i zapoznanie się z
wygenerowaną treścią.

Cześć **“Metody projektowo warsztatowe str 84**

Metody i narzędzia sugerują formę procesu badań naukowych w których zastosowanie wcześniej
sprawdzonych i opisanych metod i narzędzi umożliwi nam sprawdzalność koncepcji naukowej !
Twierdzenie takie jest prawdziwe zwłaszcza w odniesieniu do sprawdzalności badań naukowych.
Materia problemu z którą mamy do czynienia w przypadku niniejszej pracy jest inna bo w
zasadniczym stopniu skierowana na obszar działalności twórczej w dziedzinie sztuki a więc dziedziny
niekoniecznie stricte naukowej - czyli nie koniecznie sprawdzanej !

Ta część pracy to również opisy i dokumentacje kilku projektów - performance w których Pani
Karolina Baniowska brała udział lub jest ich Autorka a wśród nich:

“Warsztaty projektowe architektoniczne Ecco Week” 2013” (udział Autorki) “Praktyki studenckie
Sacrum - Profanum 2016 i 2018, Warsztaty Scaffolding project 2018 w Małopolskim Ogrodzie Sztuki
w Krakowie , Warsztaty synergiczne - Scena Domu Machin - (dawna Miniatura Teatru im Juliusza
Słowackiego w Krakowie) , “Pępowina” - z udziałem studentów z Pracowni etc
- z których większość ma charakter stricte performatywny - i jako takie są dobrym odniesieniem -
referencją do projektu tytułowego - prób budowy interaktywnego modelu “przestrzeni do społecznej”
Trudno mi jest mi nie zauważyć interesujące, chociaż znane informacje dotyczące Metody Design
Thinking str. 108 i “Warsztaty Offline vs. Online” - str. 110. To ciekawe porównanie obu form pracy z
których każda da się zarówno bronić jak i krytykować w zależności od punktu widzenia , potrzeb i
okoliczności

Część **“Modelowy projekt warsztatowy - przestrzeń do społeczna” str. 112**

- to opis projektu przestrzeni dla planowanego procesu o charakterze performatywnym /
wystawienniczym / para teatralnym - czyli projekt przestrzeni “do społecznej”.

Próbę nowej organizacji przestrzeni - przestrzeni do społecznej doceniam tym bardziej,
że Autorka od rozważań teoretycznych i refleksji o charakterze filozoficznym przechodzi do projektu i
realizacji projektu czyli faktycznej egzekucji wcześniej wymyślonego planu / projektu nowej /
unikatowej organizacji przestrzeni odzwierciedlającej określonego rodzaju idee - w tym wypadku idee
edukacji otwartej realizowanej w przestrzeni pro / do społecznej.

Jeśli wiemy co chcemy powiedzieć to następnym krokiem w kierunku realizacji wypowiedzi wydaje
się być scenariusz wydarzenia (performance), które ma mieć miejsce w planowanej przestrzeni,

Wym

KONKLUZJA

Uprzejmie informuję Szanowną Radę Wydziału Architektury Wnętrz Akademii Sztuki Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, że przedłożona przez Radę Wydziału - recenzowana przeze mnie praca doktorska Pani mgr Karolinę Baniowska - wykonana pod kierunkiem Pana dr hab Marka Brauna prof. ASP na Wydziale Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie jest oryginalnym, w pełni wartościowym przedsięwzięciem projektowym / artystycznym – pracą doktorską - odnajdującą się w kontekście współczesnych mediów i badań w dziedzinie sztuki, projektowania, edukacji artystycznej oraz szeroko rozumianej współczesnej refleksji filozoficznej.

Wartość recenzowanego projektu nie wyczerpuje się w swojej użyteczności, może posiadać wymiar ponad użytkowy i w ten sposób wpisywać się w dziedzinę sztuki.

Z pełnym przekonaniem uprzejmie oświadczam, że recenzowana przeze mnie praca spełnia wymagania stawiane pracom naukowym w tym pracom doktorskim przewidziane w art. 13 Ustawy o Szkolnictwie Wyższym z dnia 14 marca 2003 „ o stopniach naukowych i tytule naukowym w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Dariusz Wielgosz

Dariusz Wielgosz

Jednocześnie uprzejmie informuję Szanowna Radę Wydziału Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, że jest mi znane opracowanie pod tytułem „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce” – opracowane i wydane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Warszawie w 2011 r. Uprzejmie oświadczam również, że moje własne kompetencje w dużym stopniu pokrywają się z zakresem problematyki podejmowanej w recenzowanej pracy. (AW - dr w dziedzinie nauk tech. – architektura, prof.- sztuki plastyczne, praktyka w zakresie projektowania i dydaktyki projektowania www.uap.edu.pl www.wielgosz.poznan.pl).

Wielgosz