

**Załącznik do uchwały Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana
Matejki w Krakowie z dn.2021 r., nr**
**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**

Spis treści

Spis treści	1
<i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne.....</i>	<i>2</i>
§ 1. [Zakres regulacji].....	2
§ 2. [Pojęcia].....	2
§ 3. [Odpowiednie stosowanie]	2
§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]	2
<i>Rozdział 2. Wszczęcie postępowania</i>	<i>3</i>
§ 5. [Wniosek o wszczęcie]	3
§ 6. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania].....	3
<i>Rozdział 3. Komisja habilitacyjna</i>	<i>3</i>
§ 7. [Skład komisji habilitacyjnej].....	3
§ 8. [Wymogi stawiane członkom komisji]	4
<i>Rozdział 4. Przebieg postępowania</i>	<i>4</i>
§ 9. [Organizacja prac Komisji habilitacyjnej]	4
§ 10. [Sporządzenie recenzji]	5
§ 11. [Kolokwium habilitacyjne].....	5
§ 12. [Uchwała komisji habilitacyjnej w sprawie opinii]	5
§ 13. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]	6
§ 14. [Udostępnienie informacji o postępowaniu].....	6
<i>Rozdział 5. Odwołania</i>	<i>6</i>
§ 15. [Tryb złożenia odwołania].....	6
<i>Rozdział 6. Oplaty</i>	<i>7</i>
§ 16. [Zasady ustalania kosztów postępowania].....	7
§ 17. [Zwolnienia z opłat].....	7
<i>Rozdział 7. Przepisy przejściowe i końcowe.....</i>	<i>8</i>
§ 18. [Okres przejściowy].....	8
§ 19. [Wejście w życie]	8

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zmianami) jest Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) Akademia lub uczelnia – Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 2) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 3) Rada Doskonałości Naukowej – Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 4) Rada ds. Stopni – radę do spraw stopni, o której mowa w § 37 statutu;
- 5) regulamin – niniejszy regulamin;
- 6) statut – Statut Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 7) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. 2020 r., poz. 85 ze zmianami).

§ 3. [Odpowiednie stosowanie]

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2020 r., poz. 256 ze zmianami).
2. Pisma i dokumenty sporządzone w postępowaniu mogą być utrwalone w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma i dokumenty utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym zgodnie z odrębnymi przepisami.

§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia artystyczne albo naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne, projektowe, konstrukcyjne, lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2. Wszczęcie postępowania

§ 5. [Wniosek o wszczęcie]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Akademii za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny sztuki i dyscypliny artystycznej, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) wskazanie Akademii jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 3) opis kariery zawodowej, np. w formie autoreferatu;
 - 4) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2.

§ 6. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania]

1. W terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku przez Akademię Rada ds. Stopni może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Rada ds. Stopni podejmuje w terminie, o którym mowa w ust. 1, uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania i niezwłocznie przekazuje ją Radzie Doskonałości Naukowej. Uchwały, o której mowa w zdaniu poprzednim nie podejmuje się w przypadku, gdy wcześniej, w tym samym postępowaniu, inny podmiot habilitujący odmówił przeprowadzenia postępowania.

Rozdział 3. Komisja habilitacyjna

§ 7. [Skład komisji habilitacyjnej]

1. Rada ds. Stopni powołuje komisję habilitacyjną składającą się z 7 osób, w tym:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego,

- b) 3 recenzentów;
- 2) 3 członków wyznaczonych przez Radę ds. Stopni :
 - a) 1 recenzenta,
 - b) sekretarza,
 - c) członka komisji.
- 2. Rada ds. Stopni powołuje w formie postanowienia członków komisji habilitacyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 2 spośród osób spełniających wymagania określone w § 8 ust. 1–5. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej może zgłosić każdy z członków Rady ds. Stopni
 - 3. Postanowienie o powołaniu komisji habilitacyjnej podpisuje Przewodniczący Rady ds. Stopni.
 - 4. Powołanie komisji habilitacyjnej winno nastąpić w ciągu 6 tygodni od dnia otrzymania przez Radę ds. Stopni informacji o członkach komisji wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej.
 - 5. Przewodniczący Rady ds. Stopni niezwłocznie informuje wszystkich członków komisji habilitacyjnej o ich powołaniu.

§ 8. [Wymogi stawiane członkom komisji]

1. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 7, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
2. Recenzenta, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. a, Rada ds. Stopni wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.
3. Osoby, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. b-c, Rada ds. Stopni wyznacza spośród pracowników Akademii posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne habilitacji.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada ds. Stopni uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznania, o którym mowa w zdaniu poprzednim Rada ds. Stopni dokonuje w drodze uchwały.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
 - 2) będąca pracownikiem Akademii;
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 11 ust. 1.
6. Z uzasadnionej przyczyny osoba wyznaczona na recenzenta może się uchylić od pełnienia tej funkcji.
7. Rada ds. Stopni wyznacza nowego recenzenta w przypadku:
 - 1) śmierci recenzenta,
 - 2) w przypadkach, o których mowa w ust. 5.

Rozdział 4. Przebieg postępowania

§ 9. [Organizacja prac Komisji habilitacyjnej]

1. Pracami komisji habilitacyjnej kieruje jej przewodniczący. Przewodniczący wyznacza terminy posiedzeń komisji oraz określa sposób ich przeprowadzenia.
2. Za właściwą organizację prac komisji odpowiada sekretarz, w szczególności za niezwłoczne przekazanie recenzentom wniosku habilitanta oraz wykonywanie wszystkich czynności

związanych z dokumentowaniem prac komisji, w tym udostępnianie informacji, o których mowa w § 14.

3. Komisja habilitacyjna może dokonywać czynności w postępowaniu oraz podejmować uchwały, jeśli w posiedzeniu uczestniczy co najmniej sześciu jej członków, w tym przewodniczący i sekretarz.
4. Komisja habilitacyjna może odbywać posiedzenia i podejmować uchwały przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 10. [Sporządzenie recenzji]

1. Niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej Przewodniczący Rady ds. Stopni informuje członków komisji o ich powołaniu, przekazuje przewodniczącemu komisji habilitacyjnej akta postępowania, a recenzentom przesyła w celu sporządzenia recenzji wnioski o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami.
2. Recenzenci, w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć artystycznych lub naukowych habilitanta.
3. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia artystyczne lub naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
4. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
5. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej skany sporządzonych recenzji oraz przesyłają je w formie pisemnej i opatrzone własnoręcznym podpisem recenzenta. Recenzja może być przekazana w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 11. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Na wniosek każdego z członków komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć artystycznych albo naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna. O terminie kolokwium habilitacyjnego komisja informuje habilitanta co najmniej na 14 dni naprzód.
3. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne.

§ 12. [Uchwała komisji habilitacyjnej w sprawie opinii]

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się głosowaniem jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1 może być podjęta bezpośrednio po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego. Uchwałę podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.

4. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje przewodniczącemu Rady ds. Stopni, uchwałę o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 13. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 12 ust. 1, Rada ds. Stopni w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania podejmuje decyzję w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Termin i sposób odbycia posiedzenia Rady ds. Stopni wyznacza Przewodniczący Rady ds. Stopni.
3. Rada ds. Stopni odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 12 ust. 1, jest negatywna.
4. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady ds. Stopni.
5. Decyzję Rady ds. Stopni doręcza się habilitantowi.
6. W trakcie jednego posiedzenia Rada ds. Stopni może dokonywać czynności i podejmować rozstrzygnięcia w różnych postępowaniach.

§ 14. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

1. Akademia udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta i informację o składzie komisji habilitacyjnej – niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej;
 - 2) recenzje – niezwłocznie po wpłynięciu ostatniej z nich;
 - 3) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem – niezwłocznie po jej podjęciu;
 - 4) decyzję Rady ds. Stopni o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania – niezwłocznie po jej podjęciu.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w sposób określony w ust. 1, upoważniony pracownik Akademii zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5. Odwołania

§ 15. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady ds. Stopni.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania Przewodniczący Rady ds. Stopni może zwrócić się od sekretarza komisji habilitacyjnej o sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. W terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania Rada ds. Stopni sporządza opinię w sprawie odwołania i przekazuje ją wraz z odwołaniem i aktami postępowania Radzie Doskonałości Naukowej.

Rozdział 6. Opłaty

§ 16. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem § 17 ust. 1.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się:
 - a) koszty wynagrodzeń wraz z przypadającymi od nich należnościami publicznoprawnymi, w szczególności zaliczkami na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne należnymi zgodnie z odrębnymi przepisami,
 - b) koszty związane z udziałem członków komisji w jej posiedzeniach, które odbywają się w innej formie niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
 - c) koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. Koszty wynagrodzeń członków komisji ustala się w następujący sposób:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej – 33%,
 - 2) recenzenta powołanego w postępowaniu – 33%,
 - 3) członka komisji habilitacyjnej – 17%- wynagrodzenia profesora ustalonego w sposób określony w ust. 9.
5. Koszty związane z udziałem członków komisji habilitacyjnej w jej pracach ustala się według zasad obowiązujących przy ustalaniu należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej.
6. Koszty obsługi administracyjnej postępowania obejmują pozostałe koszty prowadzenia postępowania a w szczególności koszty opracowania i prowadzenia dokumentacji postępowań, koszty przesyłek pocztowych i kurierskich, proporcjonalne koszty wynagrodzeń pracowników niebędących nauczycielami akademickimi wydelegowanych do obsługi administracyjnej postępowań. Koszty te ustala się w sposób zryczałtowany w wysokości 30% kosztów, o których mowa w ust. 4.
7. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 4 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Akademii recenzji spełniającej wymogi, a wynagrodzenia, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 3 – po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.
8. Wstępną wysokość kosztów postępowania habilitacyjnego ustala się na dzień powołania komisji habilitacyjnej i przekazuje informację o ich szacowanej wysokości podmiotowi zobowiązanemu do poniesienia tych kosztów. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania habilitacyjnego informując niezwłocznie podmiot zobowiązany do ich poniesienia.
9. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.

§ 17. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną habilitanta zobowiązanego do wniesienia opłaty, Rektor może na jego wniosek zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 18. [Okres przejściowy]

W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopiśm naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

§ 19. [Wejście w życie]

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 marca 2021 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych po dniu 30 września 2019 r.
2. Czynności dokonane w postępowaniach, o których mowa w ust. 1 przed dniem wejścia w życie regulaminu pozostają w mocy.
3. Traci moc Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawach nadania stopnia doktora habilitowanego a Akademii Sztuk Pięknych im Jana Matejki w Krakowie przyjęty uchwałą Senatu nr 65/2019 z dn. 29 października 2019 r., z późn. zm.