

UCHWAŁA
Z DNIA 30.04.23
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: mgr Katarzyny Siwczyńska

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Hubert Czerepok

Członek Komisji: prof. Alicja Majewska

Członek Komisji: dr hab. Karolina Breguła

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

W oparciu o przedłożone sprawozdanie Doktorantki, dokumentację cząstkowych efektów badawczych, opinię promotorki na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania i prac nad Indywidualnym Planem Badawczym i zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są dobre i rokują na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym. Projekt doktorski ma charakter wdrożeniowy i realizowany jest we współpracy z Muzeum Zamku Królewskiego na Wawelu.

W ramach projektu doktorskiego doktorantka podjęła się badań konserwatorskich 4 portretów hetmańskich (wielkoformatowych obrazów olejnych na płótnie) datowanych na trzecią ćwierć XVIII w. ze zbiorów Zamku Królewskiego na Wawelu; konserwacji jednego z dzieł - portretu Marcina Kazanowskiego z Czepielowa oraz w wyniku tych działań dokonania analizy porównawczej z kolekcją Muzeum Narodowego w Krakowie w celu ustalenia warsztatu malarza i historii przekształceń dzieł malarskich. Biorąc pod uwagę zakres dzieła doktorskiego do współpracy zaproszono dr hab. Andrzeja Betleja historyka sztuki jako promotora pomocniczego, którego wsparcie merytoryczne będzie niezbędne przy analizie historyczno-artystycznej i porównawczej.

Po dokonaniu wstępnej oceny stanu zachowania jednego z portretów stwierdzono obecność widocznych licznych retuszy i przemalowań, które ukierunkowały doktorantkę do postawienia tezy, że wszystkie 4 obrazy mogły być przemalowane. Tym samym podjęte działania badawcze skierowano na początku na identyfikację potencjalnych przemalowań. W przypadku pierwszego dzieła podjęto rutynowe działania w postaci zdjęć rentgenowskich, które potwierdziły wstępne przypuszczenia. Następnie przeprowadzono badania z wykorzystaniem metod inwazyjnych oraz nieinwazyjnych współpracując przy tym z pracownikami z ASP w Krakowie oraz z Pracowni Konserwacji Malarstwa i Rzeźby Zamku Królewskiego na Wawelu. Zdjęcia RTG stały się przyczynkiem do wytyczenia metodologii pracy obejmującej pozostałe trzy obrazy z kolekcji. Doktorantka zrealizowała wszystkie etapy wynikające z IPB w tym na 50% realizację konserwacji Portretu Marcina Kazanowskiego. Należy dodać, że na początku 2022 roku na Zamku Królewskim zebrała się komisja w obecności promotora pomocniczego, która zdecydowała o usunięciu przemalowania datowanego na co najmniej drugą połowę lub koniec XIX wieku i odsłonięciu oryginalnej warstwy malarskiej.

Doktorantka pozyskała dwukrotnie grant na badania w ramach konsorcjum Erihs.pl (1- zrealizowany, 2- w trakcie realizacji). Realizując IPB przygotowała artykuł „Wprowadzenie do badań konserwatorskich Portretów hetmańskich z kolekcji Jabłonowskich w zbiorach Zamku Królewskiego na Wawelu” w publikacji zbiorowej „STAN BADAŃ NAD WIELOKULTUROWYM DZIEDZICTWEM DAWNEJ RZECZYPOSPOLITEJ” – materiały pokonferencyjne, planowany termin wydania: 2023 r.

Sugestie:

IPB został dobrze skonstruowany, doktorantka zrealizowała zaplanowane działania, sprawozdanie wykazuje jej zaangażowanie oraz stałą współpracę z promotorem pomocniczym. Plan został wykonany w 100%. Jedyne wskazania to utrzymanie koncentracji przy realizacji kolejnych etapów związanych z analizą porównawczą i końcowym podsumowaniem.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji

* Niepotrzebne skreślić