

UCHWAŁA
Z DNIA 20.05.2024
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: mgr Nadia Markiewicz

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie

Przewodniczący komisji: dr hab. Jakub Jernajczyk, prof. Uczelni

Członek komisji: dr hab. Aleksandra Łukaszewicz, prof. Uczelni

Członek komisji: dr hab. Adam Witkowski, prof. Uczelni

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Na podstawie przedłożonego sprawozdania Doktorantki, dokumentacji częściowych efektów badawczych, opinii promotora na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania i prac nad Indywidualnym Planem Badawczym oraz zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są wysokie i rokują na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przebiega konsekwentnie i systematycznie, z uwzględnieniem pewnych odchyleń od wstępnych założeń, które wynikają z czynników niezależnych od Doktorantki (np. zmiana terminu rezydencji w Bałtyckiej Galerii Sztuki w Słupsku). Godna uwagi jest bogata kwerenda oraz badania i wywiady przeprowadzone przez Doktorantkę w Stanach Zjednoczonych (rezydencja artystyczna w Nowym Jorku oraz wizyty studyjne w innych ośrodkach w USA).

Wskaźnikiem znaczących postępów Doktorantki w zakresie realizacji projektu są liczne eksperymenty performatywne, przeprowadzone podczas krajowych i światowych rezydencji, a także prezentacja autorskich wideo-instalacji w ramach wystaw indywidualnych. Badawczo-artystyczne postępy Doktorantki stanowią promesę terminowego złożenia pracy doktorskiej, zaś pomyślna realizacja tego projektu może zaowocować bardzo oryginalnym opracowaniem podjętego tematu.

Sugestie komisji:

- Na tym etapie realizacji projektu najważniejsze jest skupienie się na warstwie teoretycznej, która wymaga jeszcze uzupełnień (m.in. konieczna jest integracja i podsumowanie wyników badań).
- Zarówno w Indywidualnym Planie Badawczym jak i w sprawozdaniu z jego realizacji temat pracy badawczej pojawia się w formie opisowej. Nigdzie jednak nie można znaleźć jednoznacznie sformułowanego tytułu projektu. Warto ten brak uzupełnić.
- W kontekście finalnego dzieła doktorskiego warto także rozważyć formę prezentacji, która byłaby bliższa spektaklowi teatralnemu niż klasycznej galeryjnej ekspozycji. Należałoby oczywiście zadbać o odpowiednie źródło finansowania dla takiego przedsięwzięcia.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji

* Niepotrzebne skreślić