

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora
w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie
(wszczętych po dniu 30 września 2019 r.)**

Rozdział 1. Postanowienia ogólne.....	3
§ 1. [Zakres regulacji]	3
§ 2. [Pojęcia].....	3
§ 3. [Odpowiednie stosowanie]	3
§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy]	3
§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora]	3
Rozdział 2. Weryfikacja efektów uczenia się w postępowaniu prowadzonym w trybie eksternistycznym.....	4
§ 6. [Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji]	4
§ 7. [Egzamin weryfikujący]	4
§ 7a [Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie języka obcego}.....	5
Rozdział 3. Wyznaczenie promotora lub promotorów	6
§ 8. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy].....	6
§ 9. [Wymogi stawiane promotorom]	6
§ 10. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej]	6
§ 11. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym]	6
§ 12. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]	7
Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej.....	7
§ 13. [Treść rozprawy doktorskiej].....	7
§ 14. [Forma rozprawy doktorskiej]	7
§ 15. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]	8
§ 16. [Opinia promotora]	8
Rozdział 5. Wszczęcie postępowania	8
§ 17. [Wniosek o wszczęcie postępowania].....	8
Rozdział 6. Recenzenci i recenzje	9
§ 18. [Wymogi stawiane recenzentom]	9
§ 19. [Powołanie recenzentów]	10
§ 20. [Sporządzenie recenzji]	10
Rozdział 7. Komisja doktorska	11
§ 21. [Skład komisji doktorskiej]	11
§ 22. [Tryb działania komisji doktorskiej]	11
Rozdział 8. Obrona rozprawy, nadanie stopnia i odwołania.....	12

§ 23. [Dopuszczenie do publicznej obrony]	12
§ 24. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej].....	12
§ 25. [Przebieg publicznej obrony].....	12
§ 26. [Opinia w sprawie nadania stopnia doktora].....	13
§ 27. [Decyzja w sprawie nadania stopnia].....	13
§ 28. [Wyróżnienie rozprawy doktorskiej].....	13
§ 29. [Tryb złożenia odwołania]	13
Rozdział 9. Koszty postępowania doktorskiego	14
§ 30. [Zasady ponoszenia opłat]	14
§ 31. [Zasady ustalania kosztów postępowania]	14
Rozdział 10. Przepisy szczególne	15
§ 32. [Wspólne nadawanie stopnia]	15
§ 33. [Rozprawa interdyscyplinarna]	15
§ 34. [Dokumenty w formie elektronicznej]	15
Rozdział 11. Przepisy przejściowe i końcowe.....	16
§ 35. [Okres przejściowy]	16
§ 36. [Wejście w życie]	16

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora
w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zmianami) jest Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) Akademia lub uczelnia – Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 2) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotowała rozprawę doktorską;
- 3) Rada Doskonałości Naukowej – Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 4) Rada ds. Stopni – Radę ds. Stopni, o której mowa w § 37 statutu;
- 5) regulamin – niniejszy regulamin;
- 6) statut – Statut Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 7) szkoła doktorska – właściwą szkołę doktorską Akademii;
- 8) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zmianami).

§ 3. [Odpowiednie stosowanie]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. 2023 r., poz. 775 ze zmianami).

§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy]

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów;
- 2) eksternistycznym.

§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora]

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania

- się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - 1) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - 2) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - 3) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania Rada ds. Stopni na podstawie pisemnych opinii co najmniej 2 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii i posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

Rozdział 2. Weryfikacja efektów uczenia się w postępowaniu prowadzonym w trybie eksternistycznym

§ 6. [Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji]

1. W przypadku kandydata zamierzającego ubiegać się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do Rady ds. Stopni przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.
3. Do wniosku o przeprowadzenie weryfikacji dołącza się dokumenty potwierdzające spełnianie przez kandydata wymogu określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 albo ust. 2, portfolio prac artystycznych oraz opis doświadczenia zawodowego.

§ 7. [Egzamin weryfikujący]

1. Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje pięcioosobowa komisja egzaminacyjna. Komisję egzaminacyjną, w tym jej przewodniczącego, powołuje Przewodniczący Rady ds. Stopni po zasięgnięciu opinii Prezydium Rady.
 - 1a. Komisja może dokonać weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jeżeli w jej pracach uczestniczy co najmniej 4 członków, w tym przewodniczący.**
 - 1b. Komisja podejmuje rozstrzygnięcia większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.**
2. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje się w zakresie dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki. Weryfikacja efektów uczenia się z języka obcego odbywa się z jednego z języków określonych przez Prezydium Rady ds. Stopni.
3. Weryfikacja efektów jest dokonywana, z zastrzeżeniem § 7a ust. 1, na podstawie dorobku artystycznego, doświadczenia zawodowego oraz w drodze egzaminu. Szczegółowy sposób weryfikacji efektów uczenia się określa załącznik nr 1 do regulaminu.
4. Komisja egzaminacyjna dokonuje w pierwszej kolejności weryfikacji tych efektów, których osiągnięcie ocenia się na podstawie dorobku artystycznego i doświadczenia zawodowego, a w przypadku efektów w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na podstawie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzających znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2.
5. Po pozytywnej weryfikacji efektów w zakresie określonym w ust. 4 komisja egzaminacyjna wyznacza zakres, formę i termin weryfikacji efektów w drodze egzaminu. O terminie, zakresie i formie egzaminu informuje się kandydata co najmniej na 30 dni przed tym terminem. W przypadku, o którym mowa w § 7a ust. 2 przewodniczący komisji egzaminacyjnej występuje niezwłocznie do Przewodniczącego Rady ds. Stopni z wnioskiem o powołanie komisji weryfikującej.
6. Weryfikacja efektów uczenia się w formie egzaminu może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna dokonuje pozytywnej lub negatywnej weryfikacji efektów uczenia się uwzględniając wyniki weryfikacji efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2. Jeżeli weryfikacja znajomości efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego została dokonana w trybie określonym w § 7a Komisja egzaminacyjna może dokonać pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się pod warunkiem, że Komisja weryfikująca pozytywnie zweryfikowała efekty uczenia się w zakresie tego języka.
8. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Rady ds. Stopni protokół z przeprowadzonej weryfikacji efektów uczenia się. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej. W przypadku, gdy weryfikacja efektów odbywa się w trybie określonym w ust. 6 protokół podpisuje wyłącznie przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

9. W przypadku pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK Przewodniczący Rady ds. Stopni wydaje zaświadczenie osobie, której efekty uczenia się zostały pozytywnie zweryfikowane.
10. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, ponowna ich weryfikacja jest możliwa nie wcześniej niż po upływie roku.

§ 7a [Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie języka obcego]

1. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów językowych poświadczających znajomość języka obcego na poziomie B2 określa załącznik nr 2 do regulaminu.
2. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, weryfikacji w zakresie nowożytnego języka obcego dokonuje się w formie egzamin potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. O terminie egzaminu informuje się kandydata co najmniej na 30 dni przed tym terminem.
3. Weryfikacji znajomości języka obcego, o której mowa w ust. 2 dokonuje trzyosobowa komisja weryfikująca powołana przez Przewodniczącego Rady ds. Stopni na wniosek przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, o której mowa w §7 ust. 1 składany niezwłocznie po ujawnieniu konieczności przeprowadzenia egzaminu weryfikującego. Dwoch członków komisji weryfikującej, w tym jej przewodniczący, powoływani są spośród członków Rady ds. Stopni. Głównym egzaminatorem komisji weryfikującej jest osoba nauczająca tego języka obcego w Akademii.
Komisja weryfikująca znajomość języka obcego może działać wyłącznie w pełnym składzie.
4. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja weryfikująca sporządza protokół z weryfikacji znajomości języka obcego, która może być pozytywna lub negatywna. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji. Przewodniczący komisji weryfikującej niezwłocznie przekazuje protokół przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji na podstawie dorobku artystycznego, egzaminu z języka obcego nie przeprowadza się.

Rozdział 3. Wyznaczenie promotora lub promotorów

§ 8. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

§ 9. [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.

2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada ds. Stopni uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień artystycznych lub naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora,
o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
4. Pracownicy Akademii pełniący funkcję promotora poza uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania Rektora Akademii o wszelkich zdarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w ust. 3.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

§ 10. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej]

Szczegółowe zasady powoływania oraz zmiany promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.

§ 11. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym]

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do Rady ds. Stopni o wyznaczenie:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego
- wskazując tematykę rozprawy doktorskiej.
2. We wniosku, o którym mowa w ust. 1 wnioskodawca może wskazać propozycje osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Wskazując osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów do wniosku należy dołączyć oświadczenie tych osób, iż nie zachodzą w stosunku do nich okoliczności, o których mowa w § 9 ust. 3.
3. Rada ds. Stopni nie jest związana wnioskiem, o którym mowa w ust. 2.
4. Rada ds. Stopni w drodze uchwały powołuje:
 - a) promotora lub promotorów albo
 - b) promotora i promotora pomocniczego.
5. *(skreślony)*.

6. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§ 12. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]

1. Rada ds. Stopni na pisemny wniosek może zmienić powołanego:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego może złożyć odpowiednio ten promotor lub promotor pomocniczy, a także kandydat, dla którego zostali oni powołani.
3. Do zmiany promotora lub promotora przepisy § 9 stosuje się odpowiednio.
 4. W przypadku:
 - 1) uchylecia się od pełnienia funkcji promotora;
 - 2) śmierci promotora lub promotora pomocniczego;
 - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora lub promotora pomocniczego, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia funkcji promotora
– przewodniczący Rady ds. Stopni niezwłocznie informuje o tym fakcie kandydata oraz o przysługującym mu prawie do wskazania kandydata do tej funkcji, w terminie 14 dni od doręczenia informacji.
5. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie wskazanym w ust. 4, Rada ds. Stopni z urzędu wyznacza nowego promotora. Do zmiany promotora stosuje się § 11 ust. 3.
6. W przypadku osób kształcących się w szkole doktorskiej zamiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego następuje na zasadach określonych w regulaminie szkoły doktorskiej.

Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej

§ 13. [Treść rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej lub naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne albo oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

§ 14. [Forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca artystyczna, praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, komisja doktorska sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy.

3. Szczegółową procedurę sprawdzenia rozprawy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym określi Prezydium Rady ds. Stopni w drodze zarządzenia.

§ 15. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - 1) streszczenie w języku angielskim;
 - 2) streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
 - 3) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
2. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej do wniosku dołącza się oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż 5 współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej 4 pozostałych współautorów.
4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 16. [Opinia promotora]

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 8 pkt 1 rozprawę doktorską wraz z załącznikami wskazanymi w § 15 ust. 1 i 2, w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej oraz kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 13 i 14. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Opinie, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy sporządzają w terminie 2 miesięcy.
4. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie:
 - 1) kandydatowi;
 - 2) dyrektorowi szkoły doktorskiej – jeżeli kandydat był jej doktorantem.

Rozdział 5. Wszczęcie postępowania

§ 17. [Wniosek o wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa Radzie ds. Stopni za pośrednictwem właściwej jednostki administracji

Akademii. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

3. Do wniosku załącza się:

- 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 15;
- 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów, o których mowa w § 16;
- 3) życiorys artystyczny lub naukowy;
- 4) odpowiednio:
 - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo
 - b) kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie studiów I stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz opinie, o których mowa w § 5 ust. 2;
- 5) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy wraz z ich udokumentowaniem (zapisem) w formie papierowej lub na nośniku cyfrowym;
- 6) informację o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 7) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 7 ust. 9 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.

4. Do wniosku kandydat może załączyć również kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

5. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt 4.

6. Przewodniczący Rady ds. Stopni dokonuje oceny formalnej wniosku.

7. Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnia wymagań formalnych Przewodniczący Rady ds. Stopni wzywa pisemnie kandydata do usunięcia braków formalnych wyznaczając mu odpowiedni termin.

8. W przypadku, gdy kandydat jako dorobek, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy wskazał dzieło o istotnym znaczeniu, Rada ds. Stopni dokonuje oceny spełnienia tego warunku przez wskazane dzieło.

9. Rada ds. Stopni odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w:

- a) § 5 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2, w tym, gdy wskazane dzieło nie ma istotnego znaczenia,
- b) ust. 3 pkt 1 i 2.

Rozdział 6. Recenzenci i recenzje

§ 18. [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba posiadająca tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, której zainteresowania naukowe i dorobek artystyczny obejmują tematykę rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem Akademii;
 - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

§ 19. [Powołanie recenzentów]

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada ds. Stopni wyznacza 3 recenzentów. Kandydata na recenzenta może zgłosić każdy członek Rady ds. Stopni.
2. Na posiedzenie Rady ds. Stopni, na którym będą wyznaczani recenzenci, zaprasza się z głosem doradczym promotora lub promotorów, o ile nie są członkami Rady ds. Stopni.
3. *skreślony*.
4. Recenzentów wyznacza się niezwłocznie. Jeżeli termin ten przypada na miesiąc lipiec lub sierpień, wówczas recenzentów wyznacza się nie później niż do końca września.
5. Przewodniczący Rady ds. Stopni niezwłocznie informuje recenzenta o wyznaczeniu przesyłając mu rozprawę doktorską.
6. W przypadku uchylenia się recenzenta od pełnienia funkcji na podstawie art. 183 ustawy, jego śmierci, trwałego uszczerbku na zdrowiu powodującego niemożność sporządzenia recenzji lub uprawnienia się do orzeczenia o ukaraniu karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy Rada ds. Stopni dokonuje zmiany recenzenta. Zmiana recenzenta następuje w trybie określonym w ust. 2, ust. 4 i ust. 5.
7. Nie dokonuje się zmiany recenzenta w sytuacji, gdy okoliczności, o których mowa w ust. 6 wystąpiły po sporządzeniu przez niego recenzji i przedłożeniu jej komisji doktorskiej.
8. *skreślony*.

§ 20. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy.
2. Recenzja winna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 13 i § 14.

3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji doktorskiej sporządzone recenzje w formie papierowej, opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta. Recenzja może być przekazana w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Rozdział 7. Komisja doktorska

§ 21. [Skład komisji doktorskiej]

1. Rada ds. Stopni może powołać komisję doktorską do przeprowadzenia następujących czynności w postępowaniu:
 - 1) wskazania dyscypliny, w której nadawany jest stopień doktora w przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny,
 - 2) *(skreślony)*,
 - 3) przygotowania projektu postanowienia w sprawie dopuszczenia do obrony,
 - 4) przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, w tym wyznaczenia jej terminu,
 - 5) przygotowania opinii w sprawie nadania stopnia,
 - 6) na wniosek Przewodniczącego Rady ds. Stopni opracowuje stanowisko w sprawie zasadności odwołania.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi 5 członków Rady ds. Stopni.
3. Powołując komisję doktorską Rada ds. Stopni wyznacza jej przewodniczącego i sekretarza.
 - 3a. *(skreślony)*.
 - 3b. Komisja doktorska może podejmować czynności pod nieobecność nie więcej niż jednego z jej członków niebędącego przewodniczącym komisji lub sekretarzem.
4. Promotor pomocniczy może uczestniczyć w posiedzeniach komisji doktorskiej bez prawa głosu.
5. W przypadku, gdy członek komisji doktorskiej stanie się trwale niezdolny do wykonywania swoich obowiązków lub z innych względów nie może przez dłuższy czas uczestniczyć w pracach komisji, Rada ds. Stopni dokonuje zmiany członka komisji. Do zmiany członka komisji stosuje się odpowiednio przepisy o powołaniu.

§ 22. [Tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska rozstrzyga w sprawach, o których mowa w § 21 ust. 1 pkt 1 w formie uchwał podejmowanych w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów.
2. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący.

3. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
4. Posiedzenia komisji doktorskiej mogą się odbywać przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. Posiedzenie komisji może się odbyć w trybie hybrydowym (mieszanym). O przeprowadzeniu posiedzenia komisji w trybie hybrydowym decyduje przewodniczący komisji.
6. Członkowie komisji lub recenzenci, którzy chcą bezpośrednio uczestniczyć w posiedzeniu prowadzonym w trybie hybrydowym informują o tym przewodniczącego co najmniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia.
7. Szczegółowe zasady przeprowadzania posiedzeń komisji w trybie hybrydowym określi Prezydium Rady ds. Stopni w drodze zarządzenia.

Rozdział 8. Obrona rozprawy, nadanie stopnia i odwołania

§ 23. [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotorów oraz recenzjami, przygotowuje projekt postanowienia w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej i przekazuje go niezwłocznie przewodniczącemu Rady ds. Stopni.
2. Rada ds. Stopni wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia do obrony.
3. Termin obrony określa komisja doktorska i informuje o nim kandydata z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem. W przypadku zawiadomienia elektronicznego jest ono skuteczne, jeśli nie istnieją wątpliwości, iż dotarło ono do adresata we właściwej formie i odpowiednim terminie.
4. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem Rady ds. Stopni w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

§ 24. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]

1. Nie później niż 30 dni przed w dniem obrony rozprawy doktorskiej, upoważniony pracownik Akademii udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Akademii:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,

- 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.
4. **skreślony.**

§ 25. [Przebieg publicznej obrony]

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, a w postępowaniach, w których komisja nie została powołana – na otwartym posiedzeniu Rady ds. Stopni. Obrona nie ma charakteru publicznego w przypadku, gdy jej przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
 - 1a. Informację o sposobie, miejscu i terminie przeprowadzenia obrony umieszcza się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej uczelni co najmniej na 10 dni przed tym terminem.
 2. W posiedzeniu, na którym odbywa się obrona bierze udział promotor oraz co najmniej dwóch recenzentów.
 3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji udziela głosu promotorowi i zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. W dyskusji mogą brać udział wszyscy uczestniczący w posiedzeniu. Na zakończenie dyskusji Przewodniczący udziela głosu kandydatowi w celu umożliwienia mu odniesienia się do treści dyskusji.
 4. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 26. [Opinia w sprawie nadania stopnia doktora]

Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska niezwłocznie przygotowuje opinię w sprawie nadania stopnia doktora i po jej przyjęciu w drodze uchwały przedkłada ją Radzie ds. Stopni wraz z dokumentacją postępowania.

§ 27. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Po zapoznaniu się z opinią komisji doktorskiej Rada ds. Stopni nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej.
 - 1a. Decyzję w sprawie nadania stopnia Rada ds. Stopni podejmuje w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy podlegają wyłączeniu z głosowania, o którym mowa w zdaniu poprzednim oraz innych głosowań w postępowaniu, w którym stopień doktora

- ma być nadany na podstawie rozprawy doktorskiej przygotowanej pod ich opieką naukową.
2. Przed wydaniem decyzji może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
 3. Decyzję podpisuje przewodniczący Rady ds. Stopni. Decyzja może być wydana, zgodnie z odrębnymi przepisami w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym i doręczona adresatowi w formie dokumentu elektronicznego za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 28. [Wyróżnienie rozprawy doktorskiej]

1. W przypadku rozprawy doktorskiej o szczególnie wysokich walorach artystycznych recenzent może w recenzji zaproponować wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej o szczególnie wysokich walorach artystycznych komisja doktorska może uwzględnić wniosek recenzenta, o którym mowa w ust. 1 i w opinii wnioskować o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
3. Uwzględniając wniosek komisji doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 Rada ds. Stopni może wyróżnić rozprawę doktorską.
4. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje dyplom doktorski z wyróżnieniem.

§ 29. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady ds. Stopni.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania Rada ds. Stopni przygotowuje opinię w sprawie odwołania i przekazuje ją wraz z aktami postępowania Radzie Doskonałości Naukowej w terminie 3 miesięcy od dnia wniesienia odwołania.
4. W przypadku, gdy opinia komisji doktorskiej, o której mowa w § 26 ust. 1 była negatywna Przewodniczący Rady ds. Stopni może przed przygotowaniem opinii, o której mowa w ust. 3 wystąpić do komisji doktorskiej z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności odwołania. Komisja przedstawia swoje stanowisko w ciągu miesiąca od dnia przekazania jej wniosku w tej sprawie.

Rozdział 9. Koszty postępowania doktorskiego

§ 30. [Zasady ponoszenia opłat]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
3. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez Akademię.

4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
- 4a. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 4, koszty postępowania:
 - a) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - b) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
5. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

§ 31. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się:
 - 1) koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów i promotora pomocniczego, z przypadającymi od nich należnościami publicznoprawnymi, w szczególności zaliczkami na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne należnymi zgodnie z odrębnymi przepisami,
 - 2) koszty wynagrodzeń recenzentów wraz z przypadającymi od nich należnościami publicznoprawnymi, w szczególności zaliczkami na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne należnymi zgodnie z odrębnymi przepisami,
 - 3) koszty związane z udziałem promotora, promotorów i promotora pomocniczego nie będących pracownikami Akademii oraz recenzentów w posiedzeniach komisji doktorskiej i Rady ds. Stopni, które odbywają się w innej formie niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
 - 4) koszty obsługi administracyjnej postępowania, w tym kosztów tłumaczeń przysięgłych dokumentów sporządzonych w języku obcym.
2. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu – 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora;
 - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu – 27% wynagrodzenia profesora.
3. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
4. Wynagrodzenie recenzentów wypłaca się po sporządzeniu recenzji zgodnie z § 20.
5. Koszty związane z udziałem promotora, promotorów i promotora pomocniczego niebędących pracownikami Akademii oraz recenzentów w posiedzeniach komisji doktorskiej i Rady ds. Stopni ustala się według zasad obowiązujących przy ustalaniu należności przysługujących

pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej.

6. Koszty obsługi administracyjnej postępowania obejmują pozostałe koszty prowadzenia postępowania a w szczególności koszty opracowania i prowadzenia dokumentacji postępowań, koszty przesyłek pocztowych i kurierskich, proporcjonalne koszty wynagrodzeń pracowników niebędących nauczycielami akademickimi wydelegowanych do obsługi administracyjnej postępowań. Koszty te ustala się w sposób zryczałtowany w wysokości 20% kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2. Koszty obsługi administracyjnej postępowania nie obejmują kosztów tłumaczeń, które uwzględnia się w wysokości faktycznie poniesionej.
7. Wstępną wysokość kosztów postępowania ustala się na dzień złożenia wniosku i przekazuje informację o ich szacowanej wysokości podmiotowi zobowiązanemu do poniesienia tych kosztów. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania informując niezwłocznie podmiot zobowiązany do ich poniesienia.
8. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
9. Przed wszczęciem postępowania Przewodniczący Rady ds. Stopni informuje kandydata niebędącego nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, przygotowującego rozprawę w trybie eksternistycznym o obowiązku poniesienia kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii wskazując ich szacowaną wysokość.

Rozdział 10. Przepisy szczególne

§ 32. [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany przez Akademię wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym w dyscyplinie sztuki, w której zarówno uczelnia jak i jednostki współpracując posiadają kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy przy przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w ust. 1 określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 33. [Rozprawa interdyscyplinarna]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę przeważającą, w której nadaje się stopień doktora.
2. Dyscyplinę, o której mowa w ust. 1 wskazuje komisja doktorska, a w przypadku, gdy nie zostanie powołana w postępowaniu – Rada ds. Stopni.

3. Nadanie stopnia doktora może nastąpić wyłącznie w dyscyplinie przeważającej, o której mowa w ust. 1, pod warunkiem posiadania przez Akademię uprawnień do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie.
4. Jeśli Akademia nie posiada uprawnień do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie wskazanej w trybie określonym w ust. 1 i 2 Przewodniczący Rady ds. Stopni zwraca wniosek kandydatowi informując go, iż Akademia nie jest podmiotem właściwym do prowadzenia postępowania. Zwrot wniosku następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.

§ 34. [Dokumenty w formie elektronicznej]

Pisma i dokumenty sporządzone w postępowaniu mogą być utrwalone w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma i dokumenty utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym zgodnie z odrębnymi przepisami.

Rozdział 11. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 35. [Okres przejściowy]

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku osób, o których mowa w ust. 1, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu. Pozostałe efekty uczenia zostają potwierdzone z chwilą zdania wszystkich egzaminów i uzyskania zaliczeń przewidzianych programem kształcenia studiów doktoranckich.
3. Po potwierdzeniu efektów uczenia się w sposób określony w ust. 2 osoby, o których mowa w ust. 1 składają rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, o której mowa w § 16.
4. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopiśmie naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego

wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

5. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie do opłat za przeprowadzenie postępowania i ustalenia kosztów postępowania stosuje się postanowienia § 30 i 31 regulaminu.

§ 36. [Wejście w życie]

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 marca 2021 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych po dniu 30 września 2019 r. i niezakończonych do dnia wejścia w życie regulaminu.
2. Z dniem 1 marca 2021 r. traci moc Regulamin prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wprowadzony uchwałą Senatu nr 64/2019 z dn. 29 października 2019 r., z późn. zm..
3. Zachowują moc czynności dokonane w postępowaniach, do których stosuje się niniejszy regulamin i niezakończonych przed dniem jego wejścia w życie.