

**Uchwała nr 16/2023**  
**Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**  
**z dnia 17 maja 2023 roku**

w sprawie **wprowadzenia zmian do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wprowadzonego uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nr 9/2021 z 17 lutego 2021 2021 r. (t.j. uchwała Senatu nr 9/2022 z dn. 23 lutego 2022 r.)**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742) Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie uchwala co następuje

§ 1

Wprowadza się następujące zmiany do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wszczętych po dniu 30 września 2019 r. (zwanego dalej Regulaminem):

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742), jest Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie”;

2) w § 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742)”;

3) § 3 otrzymuje brzmienie:

„W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2023 r., poz. 775).”;

4) w § 5 ust. 1 pkt 3 ppkt 3 otrzymuje brzmienie:

„dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu”;

5) w § 7 ust. 1 skreśla się zdanie trzecie;

6) w § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Weryfikacja efektów jest dokonywana, z zastrzeżeniem § 7a ust. 1, na podstawie dorobku artystycznego, doświadczenia zawodowego oraz w drodze egzaminu. Szczegółowy sposób weryfikacji efektów uczenia się określa załącznik nr 1 do regulaminu”;

7) w § 7 ust. 4 i ust. 5 otrzymują brzmienie:

„4. Komisja egzaminacyjna dokonuje w pierwszej kolejności weryfikacji tych efektów, których osiągnięcie ocenia się na podstawie dorobku artystycznego i doświadczenia zawodowego, a w przypadku efektów w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na podstawie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzających znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2.

5. Po pozytywnej weryfikacji efektów w zakresie określonym w ust. 4 komisja egzaminacyjna wyznacza zakres, formę i termin weryfikacji efektów w drodze egzaminu. O terminie, zakresie i formie egzaminu informuje się kandydata co najmniej na 30 dni przed tym terminem. W przypadku, o którym mowa w § 7a ust. 2 przewodniczący komisji egzaminacyjnej występuje niezwłocznie do Przewodniczącego Rady ds. Stopni z wnioskiem o powołanie komisji weryfikującej”;

8) § 7 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna dokonuje pozytywnej lub negatywnej weryfikacji efektów uczenia się uwzględniając wyniki weryfikacji efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2. Jeżeli weryfikacja znajomości efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego została dokonana w trybie określonym w § 7a Komisja egzaminacyjna może dokonać pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się pod warunkiem, że Komisja weryfikująca pozytywnie zweryfikowała efekty uczenia się w zakresie tego języka.”;

9) w § 7 ust. 8 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Przewodniczący komisji egzaminacyjnej niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Rady ds. Stopni protokół z przeprowadzonej weryfikacji efektów uczenia się”;

10) po § 7 dodaje się § 7a w brzmieniu:

„1. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów językowych poświadczających znajomość języka obcego na poziomie B2 określa załącznik nr 2 do regulaminu.

2. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, weryfikacji w zakresie nowożytnego języka obcego dokonuje się w formie egzamin potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. O terminie egzaminu informuje się kandydata co najmniej na 30 dni przed tym terminem.

3. Weryfikacji znajomości języka obcego, o której mowa w ust. 2 dokonuje trzyosobowa komisja weryfikująca powołana przez Przewodniczącego Rady ds. Stopni na wniosek przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, o której mowa w §7 ust. 1 składany niezwłocznie po ujawnieniu konieczności przeprowadzenia egzaminu weryfikującego. Dwoch członków komisji weryfikującej, w tym jej przewodniczący, powoływani są spośród członków Rady ds. Stopni. Głównym egzaminatorem komisji weryfikującej jest osoba nauczająca tego języka obcego w Akademii.

4. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja weryfikująca sporządza protokół z weryfikacji znajomości języka obcego, która może być pozytywna lub negatywna. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji. Przewodniczący komisji weryfikującej niezwłocznie przekazuje protokół przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji na podstawie dorobku artystycznego, egzaminu z języka obcego nie przeprowadza się”;

11) w § 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Pracownicy Akademii pełniący funkcję promotora poza uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania Rektora Akademii o wszelkich zdarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w ust. 3”;

12) w § 11 skreśla się ust. 5;

13) w § 11 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.”

14) w § 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego może złożyć odpowiednio ten promotor lub promotor pomocniczy, a także kandydat, dla którego zostali oni powołani.”;

15) w § 12 ust. 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Do zmiany promotora stosuje się § 11 ust. 3.”;

16) w § 14 ust. 2 skreśla się zdanie drugie.

17) w § 17 ust. 3 pkt. 5 otrzymuje brzmienie:

„wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy wraz z ich udokumentowaniem (zapisem) w formie papierowej i na nośniku cyfrowym”.

18) w § 17 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnia wymagań formalnych Przewodniczący Rady ds. Stopni wzywa pisemnie kandydata do usunięcia braków formalnych wyznaczając mu odpowiedni termin.”;

19) w § 17 po ust. 7 dodaje się ust. 8 i ust. 9 w brzmieniu:

„8. W przypadku, gdy kandydat jako dorobek, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy wskazał dzieło o istotnym znaczeniu, Rada ds. Stopni dokonuje oceny spełnienia tego warunku przez wskazane dzieło.

9. Rada ds. Stopni odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w:

a) § 5 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2, w tym, gdy wskazane dzieło nie ma istotnego znaczenia,

b) ust. 3 pkt 1 i 2.

20) w § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada ds. Stopni wyznacza 3 recenzentów. Kandydata na recenzenta może zgłosić każdy członek Rady ds. Stopni.”;

21) w § 19 skreśla się ust. 3.

22) w § 19 ust. 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Recenzentów wyznacza się niezwłocznie.”;

23) w § 19 ust. 5 i ust. 6 otrzymują brzmienie:

„5. Przewodniczący Rady ds. Stopni niezwłocznie informuje recenzenta o wyznaczeniu przesyłając mu rozprawę doktorską.”;

6. W przypadku uchylenia się recenzenta od pełnienia funkcji na podstawie art. 183 ustawy, jego śmierci, trwałego uszczerbku na zdrowiu powodującego niemożność sporządzenia recenzji lub uprawomocnienia się orzeczenia o ukaraniu karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy Rada ds. Stopni dokonuje zmiany recenzenta. Zmiana recenzenta następuje w trybie określonym w ust. 2, ust. 4 i ust. 5.”;

24) w § 21 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„W skład komisji doktorskiej wchodzi 5 członków Rady ds. Stopni.”;

25) § 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Powołując komisję doktorską Rada ds. Stopni wyznacza jej przewodniczącego i sekretarza.”;

26) w § 21 skreśla się ust. 3a;

27) w § 21 ust. 3b otrzymuje brzmienie:

„Komisja doktorska może podejmować czynności pod nieobecność nie więcej niż jednego z jej członków niebędącego przewodniczącym komisji lub sekretarzem.”;

28) w § 21 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku, gdy członek komisji doktorskiej stanie się trwale niezdolny do wykonywania swoich obowiązków lub z innych względów nie może przez dłuższy czas uczestniczyć w pracach komisji, Rada ds. Stopni dokonuje zmiany członka komisji. Do zmiany członka komisji stosuje się odpowiednio przepisy o powołaniu.”;

29) w § 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Komisja doktorska rozstrzyga w sprawach, o których mowa w § 21 ust. 1 pkt 1 w formie uchwał podejmowanych w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów.”;

30) w § 22 dodaje się ust. 5 -7 w brzmieniu:

„5. Posiedzenie komisji może się odbyć w uzasadnionych przypadkach w trybie hybrydowym (mieszanym). O przeprowadzeniu posiedzenia komisji w trybie hybrydowym decyduje przewodniczący komisji.

6. Członkowie komisji lub recenzenci, którzy chcą bezpośrednio uczestniczyć w posiedzeniu prowadzonym w trybie hybrydowym informują o tym przewodniczącego komisji.

7. Szczegółowe zasady przeprowadzania posiedzeń komisji w trybie hybrydowym określi Prezydium Rady ds. Stopni w drodze uchwały.”;

31) w § 25 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, a w postępowaniach, w których komisja nie została powołana – na otwartym posiedzeniu Rady ds. Stopni. Obrona nie ma charakteru publicznego w przypadku, gdy jej przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną”.

32) w § 25 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„Informację o sposobie, miejscu i terminie przeprowadzenia obrony umieszcza się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej uczelni co najmniej na 10 dni przed tym terminem.”;

33) w § 27 w ust. 1a dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy podlegają wyłączeniu z głosowania, o którym mowa w zdaniu poprzednim oraz innych głosowań w postępowaniu, w którym stopień doktora ma być nadany na podstawie rozprawy doktorskiej przygotowanej pod ich opieką naukową.”;

34) w § 30 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 4, koszty postępowania:

a) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;

b) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.”;

35) w § 31 ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„koszty obsługi administracyjnej postępowania, w tym kosztów tłumaczeń przysięgłych dokumentów sporządzonych w języku obcym.”;

36) w § 31 w ust. 6 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

„Koszty obsługi administracyjnej postępowania nie obejmują kosztów tłumaczeń, które uwzględnia się w wysokości faktycznie poniesionej.”;

37) § 35 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.”;

38) dotychczasowy załącznik do Regulaminu oznacza się jako załącznik nr 1 i nadaje mu się treść w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;

39) dodaje się załącznik nr 2 do Regulaminu „Wykaz certyfikatów językowych poświadczających znajomość języka obcego na poziomie B2” w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały.

## § 2

Do dnia 31 maja 2023 r. Rada ds. Stopni dostosuje składy komisji doktorskich w trwających postępowaniach celem dostosowania składu do regulacji ustalonych w § 21 ust. 2 Regulaminu w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą.

## § 3

1. Zmiany do Regulaminu wchodzi w życie z dniem podjęcia, z wyjątkiem § 1 pkt 29 i pkt 30, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.
2. Czynności dokonane w trwających postępowaniach na podstawie przepisów dotychczasowych pozostają w mocy.
3. Teks jednolity regulaminu stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

Wykaz załączników:

- 1) Załącznik nr 1 – szczegółowy sposób weryfikacji efektów uczenia się
- 2) Załącznik nr 2 – wykaz certyfikatów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie B2
- 3) Załącznik nr 3 – tekst jednolity Regulaminu

/ - / prof. dr hab. Andrzej Bednarczyk  
Rektor