

UCHWAŁA
Z DNIA 30.04.2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: mgr Olgi Konik

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Hubert Czerepok

Członek Komisji: prof. Alicja Majewska

Członek Komisji: dr hab. Karolina Breguła

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

W oparciu o przedłożone sprawozdanie Doktorantki, załączoną dokumentację częściowych efektów badawczych, opinię promotorki na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, oraz dokumentacji przeprowadzonych działań artystycznych, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym oraz zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są zadowalające i dobrze rokują na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Badania teoretyczne i praktyczne prowadzone przez doktorantkę nie tylko przebiegają zgodnie z harmonogramem, ale udało się je nawet przyspieszyć. Realizacja Etapu IV "Analiza frameworku, przygotowanie prototypów i scenariuszy użytkowych, testy prototypów" rozpoczęła się wcześniej poprzez udział doktorantki w konferencji Young Agrafa 2022 (kwiecień 2022) oraz wystąpienie na 1 Eco kongresie organizowanym przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. Komisja docenia aktywność i determinację doktorantki w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz jakość i liczbę działań związanych z realizacją tematu pracy doktorskiej.

Sugestie:

W trakcie realizacji Etapu III IPB "Przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów w grupie docelowej. Ankiety w grupie docelowej" doktorantka napotkała trudności ze zrealizowaniem części ankietowej – sytuacja ta jest rezultatem zbyt dużej liczby osób biorących udział w warsztatach (fakt ten zauważa doktorantka w swoim sprawozdaniu). Komisja sugeruje, by doktorantka zwróciła większą uwagę na proces ankietyzacji w ramach dalszych działań, w kontekście pracy doktorskiej. Być może wcześniejsze opracowanie i przetestowanie kilku modeli ankiet pomogłoby uzyskać satysfakcjonujące odpowiedzi respondentek i respondentów. Komisja uważa ten aspekt pracy doktorskiej za niezwykle cenny i ważny dla całości przedsięwzięcia, dlatego też powinien on zostać uwzględniony w rozprawie doktorskiej.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji

* Niepotrzebne skreślić