

UCHWAŁA
Z DNIA 20.05.2024
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: mgr Katarzyna Wyszowska

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie

Przewodniczący komisji: dr hab. Jakub Jernajczyk, prof. Uczelni

Członek komisji: dr hab. Aleksandra Łukaszewicz, prof. Uczelni

Członek komisji: dr hab. Adam Witkowski, prof. Uczelni

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Na podstawie przedłożonego sprawozdania Doktorantki, dokumentacji częściowych efektów badawczych, opinii promotorki na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania i prac nad Indywidualnym Planem Badawczym oraz zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są zadowalające ze wskazaniem na wysokie i rokują na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego Doktorantki postępuje w sposób stabilny, zarówno w warstwie badań teoretycznych, jak i praktyki artystycznej. Jedynym elementem projektu, który nie został jeszcze zrealizowany na zadowalającym poziomie są nawiązywane współpracy (20%). Na uwagę zasługuje natomiast duża aktywność wystawiennicza doktorantki.

Przeprowadzone dotąd eksperymenty formalne i technologiczne oraz zrealizowane dzieła pozwalają zakładać, że projekt zostanie zrealizowany w pełnym zakresie. Również w warstwie

teoretycznej praca nad rozprawą postępuje w sposób planowy, dając nadzieję na jej terminowe ukończenie, które zawierać będzie podsumowanie dotychczasowych badań oraz propozycje możliwych scenariuszy reorganizacji społecznej w kontekście teorii post-pracy.

Jedynym aspektem pracy, który wzbudza pewne obawy komisji jest brak widocznej konieczności związku pomiędzy częścią artystyczną i teoretyczną projektu.

Sugestie komisji:

- Wskazane byłoby wyraźne podkreślenie połączenia, swoistej synergii artystycznej i teoretycznej części pracy, które dotychczas rozwijają raczej paralelnie.

- W warstwie teoretycznej warto rozważyć kontekstualizację poszukiwań w ujęciu kulturowym, uwzględniając poza Globalną Północą także Globalne Południe, dla którego zarówno praca zarobkowa, jak też praca zarobkowa artysty ma nieco inne znaczenie, a co za tym idzie oferuje inne możliwości i pociąga za sobą inne problemy niż na Północy (warto choćby wskazać na rosnące rozpoznanie wagi rozwoju przemysłów kreatywnych w dobie kryzysu klimatycznego i zmieniających się warunków środowiskowych).

- W zakresie literatury filozoficznej warto zwrócić uwagę na *Lifeboat Ethics* G. Herdina (1974), gdzie po raz pierwszy przedstawiona została metafora „szalupy ratunkowej Ziemia”. Ponadto jako punkt wyjścia do krytycznej dyskusji można potraktować „zasadę dyferencji” Johna Rawls’a (*A Theory of Justice*, 1971).

- Interesującą kwestią byłaby także refleksja Doktorantki dotycząca relacji deklarowanych w projekcie treści do charakteru miejsc, w których prezentowane są jej dzieła.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji

* Niepotrzebne skreślić