

UCHWAŁA
Z DNIA 20.05.2024
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: mgr Katarzyna Zawada

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie

Przewodniczący komisji: dr hab. Jakub Jernajczyk, prof. Uczelni

Członek komisji: dr hab. Aleksandra Łukaszewicz, prof. Uczelni

Członek komisji: dr hab. Adam Witkowski, prof. Uczelni

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Na podstawie przedłożonego sprawozdania Doktorantki, dokumentacji częściowych efektów badawczych, opinii promotora na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania i prac nad Indywidualnym Planem Badawczym oraz zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są wysokie i rokują na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Indywidualny Plan Badawczy Doktorantki jest realizowany zgodnie z założeniami, zarówno w warstwie badań teoretycznych, jak i poszukiwań adekwatnych form wypowiedzi artystycznej. Etapy wstępne dotyczące rozpoznania metod oraz osób działających w określonym polu badawczym, a także zapoznanie się z literaturą i etnografią internetową zostały zrealizowane w 100%. Poszukiwania i eksperymenty formalne, estetyczne i technologiczne w zakresie sztuki cyfrowej są zaawansowane na poziomie 80%, natomiast wywiady z ekspertami na poziomie 70%. Kolejne etapy prac kończą się podsumowującymi publikacjami, co daje pełny wgląd w ich przebieg, a otrzymane przez Doktorantkę stypendium Fulbright'a, w ramach którego odbędzie się wyjazd

badawczy do Stanów Zjednoczonych, pozwala założyć, że teoretyczny aspekt projektu zostanie jeszcze znacząco pogłębiony.

Doktorantka w stopniu zaawansowanym opracowała merytoryczną część rozprawy doktorskiej, zgodnie z przyjętymi przez siebie założeniami. Wciąż natomiast klaruje się część artystyczna projektu (na styku form cyfrowych, fizycznych i hybrydowych). Trudno zatem jednoznacznie orzec jaką postać przyjmie ostatecznie dzieło doktorskie.

Sugestie komisji:

- W projekcie wyraźnie dominują elementy teoretyczno-badawcze. Tego typu aktywności mieszczą się oczywiście w ramach współczesnego research'u czy eksperymentu artystycznego. Wskazane byłoby jednak formalne dookreślenie charakteru planowanego dzieła doktorskiego.
- Przy tak oryginalnym i śmiałym podejściu do tematu w warstwie merytorycznej, warto byłoby też zadbać o wypracowanie adekwatnych środków formalnych, które nie tworzyłyby wrażenia klisz estetyki glitch'u i trash'u, przefiltrowanych przez algorytmy AI.
- Istotnym elementem dalszej realizacji projektu będzie ustalenie efektywnej metody zdalnej współpracy z promotorem w trakcie wyjazdu badawczego do USA.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji

* Niepotrzebne skreślić