

Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1.

Przez użyte w Regulaminie pojęcia rozumie się:

- 1) Uczelnia albo ASP – Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 3) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
- 4) Rada – Radę Szkoły Doktorskiej;
- 5) Rada ds. Stopni – Radę ds. Stopni w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki będącą organem ASP
- 6) doktorant – doktoranta, doktorantkę kształcących się w Szkole Doktorskiej;
- 7) nauczyciel akademicki – nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia w Szkole Doktorskiej;
- 8) IPB – Indywidualny Plan Badawczy;
- 9) ocena – obowiązkową ocenę śródkresową przeprowadzaną w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 10) Statut – Statut ASP;
- 11) Regulamin – niniejszy regulamin
- 12) promotor – także promotorów, o ile dla danego doktoranta powołano więcej niż jednego promotora;
- 13) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra sztuki albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa Senat ASP.

§ 3.

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.

§ 4.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 5.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 6 semestrów.
2. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres korzystania przez doktoranta z:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego;
- określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.).
4. Zawieszenie kształcenia na podstawie ust. 3 powoduje przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej o okres zawieszenia.
5. Dyrektor, na uzasadniony wniosek doktoranta może przedłużyć okres kształcenia, nie dłużej jednak niż o 2 lata. Przez przedłużenie okresu kształcenia rozumie się także przesunięcie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB. Doktorant ma obowiązek stosownie zaktualizować harmonogram zawarty w IPB.
6. Przedłużenie kształcenia może zostać przyznane doktorantowi w szczególności w przypadku:
 - 1) choroby doktoranta lub członka rodziny, którym doktorant się opiekuje;
 - 2) udziału w grantie badawczym;
 - 3) wyjazdu badawczego doktoranta;
 - 4) uzasadnionej konieczności prowadzenia długotrwałych badań.
7. Terminy wykonania obowiązków przez doktoranta, wynikających z IPB, ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono kształcenie lub odpowiednio przedłużono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. W okresie zawieszenia lub przedłużenia kształcenia doktorantowi przysługuje legitymacja doktorancka i inne prawa doktoranta, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

§ 6.

1. Wnioski o zawieszenie kształcenia i przedłużenie okresu kształcenia, o których mowa odpowiednio w § 5 ust. 3 i 5, powinny zawierać:
 - 1) imię i nazwisko doktoranta,
 - 2) numer albumu;
 - 3) wnioskowany okres zawieszenia kształcenia lub przedłużenia okresu kształcenia;
 - 4) uzasadnienie.

2. Do wniosków wskazanych w ust. 1 należy załączyć dowody świadczące o spełnieniu przesłanek do zawieszenia kształcenia lub przedłużenia okresu kształcenia, jak również pisemną opinię promotora odnoszącą się do zasadności wniosku.
3. Do wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 5 należy dołączyć także informację o stopniu zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym harmonogram badań oraz informacje o przewidywanych zmianach w IPB.

§ 7.

1. Złożenie rozprawy doktorskiej kończące kształcenie w Szkole Doktorskiej następuje poprzez złożenie w Biurze sekcji ds. stopni w zakresie sztuki rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną pisemną opinią promotora.
2. Stopień doktora nadaje się na zasadach określonych w art. 186 ustawy, po wypełnieniu przez doktoranta wszystkich obowiązków wynikających z programu kształcenia oraz niniejszego Regulaminu.

Rozdział 2. Struktura Szkoły Doktorskiej

§ 8.

Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor. Dyrektor jest przełożonym wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich kształcących w Szkole Doktorskiej.

§ 9.

1. Do zadań Dyrektora należy kierowanie Szkołą Doktorską i organizowanie jej działalności, a w szczególności:
 - 1) reprezentowanie Szkoły Doktorskiej na zewnątrz, w zakresie upoważnienia udzielonego przez Rektora;
 - 2) nadzór nad procesem kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczenie pracom Rady;
 - 4) wydawanie decyzji w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem, że w przypadku doktoranta, którego promotorem jest Dyrektor – decyzje wydaje z upoważnienia Dyrektora właściwy prorektor;
 - 5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie spraw wniesionych od rozstrzygnięć, o których mowa w pkt. 4;
 - 6) nadzór nad przeprowadzeniem oceny śródkresowej;
 - 7) sprawowanie nadzoru merytorycznego nad pracownikami administracyjnymi właściwymi dla Szkoły Doktorskiej;
 - 8) określanie planów zajęć, zgodnie z programem kształcenia;
 - 9) ustalanie obsady zajęć dydaktycznych w ramach Szkoły Doktorskiej;
 - 10) usunięty.

2. Dyrektor współpracuje z kierownikami jednostek organizacyjnych ASP w zakresie realizacji praktyk dydaktycznych, prac badawczych i artystycznych przez doktorantów.
3. usunięty.

§ 10.

1. Podmiotem pomocniczym i opiniodawczo-doradczym Dyrektora w zakresie funkcjonowania Szkoły Doktorskiej jest Rada, której skład określa Statut ASP.
2. Rada obraduje na posiedzeniach.
3. Posiedzenia Rady zwołuje przewodniczący.
4. Na wniosek 1/4 członków Rady, przewodniczący zwołuje nadzwyczajne posiedzenie w terminie do 7 dni od dnia złożenia wniosku.
5. Rada może uchwalić swój regulamin określający tryb jej funkcjonowania.
6. Rada Szkoły Doktorskiej może przeprowadzać obrady zdalnie, a także głosować nad podjęciem uchwał poprzez aplikację umożliwiającą oddawanie głosów.

§ 11.

Do zadań Rady należy w szczególności:

- 1) wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów i promotora pomocniczego dla doktorantów Szkoły Doktorskiej, na zasadach określonych w Regulaminie;
- 2) usunięty;
- 3) ustalanie ogólnych kierunków kształcenia doktorantów;
- 4) określanie szczegółowych kierunków rozwoju oferty kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 5) dokonywanie okresowych przeglądów programów kształcenia;
- 6) opracowywanie, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat, programów kształcenia i ich doskonalenie;
- 7) opiniowanie projektów zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
- 8) opiniowanie wniosków Dyrektora w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz planowanej liczby miejsc w Szkole Doktorskiej;
- 9) usunięty
- 10) przygotowywanie dla Rektora, Senatu lub Dyrektora opinii w ważnych sprawach dotyczących Uczelni, Szkoły Doktorskiej i doktorantów.

Rozdział 3. Promotor i promotor pomocniczy

§ 12.

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba spełniająca wymogi określone w art. 190 ust. 4 ustawy.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada ds. Stopni uzna w

drodze uchwały, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień badawczych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
5. Przepisy ust. 4 stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach Rada może powierzyć opiekę naukową promotorowi niebędącemu pracownikiem ASP.
7. Promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż 6 doktorantami w Szkole Doktorskiej.
8. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
9. Promotor pomocniczy może sprawować funkcję pomocniczą w sprawowaniu opieki naukowej nad nie więcej niż 6 doktorantami w Szkole Doktorskiej.

§ 13.

1. Promotora lub promotorów dla danego doktoranta, powołuje Rada na wniosek doktoranta nie później niż w terminie 3 miesięcy od podjęcia przez niego kształcenia w Szkole Doktorskiej. W przypadku kandydata na promotora niebędącego pracownikiem ASP, do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o jego działalności naukowej lub artystycznej.
2. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1 do Rady za pośrednictwem Dyrektora, nie później niż w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Do wniosku należy załączyć zgodę kandydata na promotora.
3. Promotora pomocniczego powołuje Rada na wniosek promotora nie później niż na 6 miesięcy przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej określonym w IPB. W przypadku kandydata na promotora pomocniczego niebędącego pracownikiem ASP do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o jego działalności naukowej lub artystycznej.
4. Promotor składa wniosek, o którym mowa w ust. 3, wraz ze zgodą kandydata na promotora pomocniczego, nie później niż na 60 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3,
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora w terminie, o którym mowa w ust. 2, Rada powoła dla niego promotora na wniosek Dyrektora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora, doktoranta lub Dyrektora, Rada może dokonać zmiany promotora.

7. Na uzasadniony wniosek promotora, promotora pomocniczego lub doktoranta Rada może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.
8. W głosowaniu nad uchwałami, których przedmiotem jest powołanie lub zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, uczestniczą członkowie Rady.

§ 14.

Zadania promotora polegają w szczególności na:

- 1) sprawowaniu opieki artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielaniu doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy badawczej;
- 2) uzgadnianiu z doktorantem IPB;
- 3) ocenianiu postępów doktoranta w realizacji IPB i postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 4) opiniowaniu rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
- 5) współpracy z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
- 6) wnioskowaniu o skreślenie doktoranta z listy doktorantów w przypadku negatywnej oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej lub realizacji IPB;
- 7) sprawowaniu nadzoru nad pracą promotora pomocniczego, jeżeli został powołany;
- 8) współpracy z opiekunem wyznaczonym przez jednostkę partnerską, będącą stroną w doktoracie wdrożeniowym.

§ 15.

Zadania promotora pomocniczego polegają w szczególności na:

- 1) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników we współpracy z promotorem;
- 2) opiniowanie IPB;
- 3) dokonywanie oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i przedstawianie jej promotorowi.

Rozdział 4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej

§ 16.

1. Okresem sprawozdawczym dla realizacji IPB jest rok akademicki.
2. Okresem zaliczeniowym dla realizacji zajęć określonych w programie kształcenia jest semestr.

3. Zajęcia kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę. Warunki i tryb odbywania zajęć oraz warunki i tryb uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów określone są w karcie przedmiotu.
4. Ocenę z egzaminów i zaliczeń przyznaje się według następującej skali:

Ocena słowna	Ocena literowa	Ocena liczbowa
celujący	A	5,5
bardzo dobry	B	5
dobry plus	CX	4,5
dobry	C	4
dostateczny plus	D	3,5
dostateczny	E	3
niedostateczny plus	FX	2,5
niedostateczny	F	2

5. Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna i niedostateczna plus.
6. W przypadku uzyskania w pierwszym terminie oceny niedostatecznej albo niedostatecznej plus albo nieprzystąpienia do zaliczania lub egzaminu w tym terminie, doktorantowi przysługuje prawo do drugiego terminu.
7. W przypadku uzyskania oceny negatywnej w drugim terminie doktorant, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące sposobu przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia przedmiotu może w terminie siedmiu dni od daty przeprowadzenia tego egzaminu lub zaliczenia złożyć pisemny, umotywowany wniosek do Dyrektora o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Prawo wnioskowania o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego przysługuje również osobie prowadzącej zajęcia.
8. Dyrektor może zarządzić przeprowadzenie egzaminu komisyjnego w terminie do dwóch tygodni od daty doręczenia wniosku, powołując komisję egzaminacyjną w składzie: Dyrektor lub osoba przez niego wyznaczona jako przewodniczący komisji, osoba uprzednio oceniająca doktoranta, nauczyciel akademicki będący specjalistą z tego samego lub pokrewnego przedmiotu oraz ewentualnie wskazany przez doktoranta nauczyciel akademicki uczelni lub przedstawiciel samorządu doktorantów w charakterze obserwatora. Ocena z egzaminu komisyjnego jest ostateczna.
9. Przebieg realizacji programu kształcenia, w tym uzyskiwane oceny i zaliczenia, wpisywane są do systemu Akademus.

§ 17.

1. Na uzasadniony wniosek doktoranta w porozumieniu z promotorem, Dyrektor może ustalić doktorantowi indywidualny tok realizacji programu kształcenia.
2. Ustalenie indywidualnego toku realizacji programu kształcenia nie może prowadzić do przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 18.

1. Warunkiem zaliczenia roku jest:
 - 1) zaliczenie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok kształcenia;
 - 2) złożenie w terminie, wyznaczonym przez Dyrektora sprawozdania doktoranta wraz z opinią promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dyrektor może warunkowo zaliczyć rok kształcenia doktorantowi, który nie zaliczył nie więcej niż jednego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia.
3. Doktorant, o którym mowa w ust. 2 zobowiązany jest do zaliczenia przedmiotu do końca kolejnego roku akademickiego.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może zwrócić się do Dyrektora z wnioskiem o dostosowanie formy zaliczenia przedmiotu do ograniczeń doktoranta wynikających z rodzaju jego niepełnosprawności.
5. Dyrektor może zaliczyć doktorantowi przedmioty, do których przypisano efekty uczenia się zgodne z 8 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, zaliczone w innej instytucji naukowej, podczas uczestnictwa w wymianie na podstawie umowy i dokumentacji związanej z tą wymianą.

Rozdział 5. Program kształcenia

§ 19.

1. Programy kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat na wniosek Dyrektora.
2. Projekt programu kształcenia oraz jego zmiany opracowuje Rada. Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu doktorantów na zasadach określonych w Statucie ASP.
3. Wnioski o zmianę w programie kształcenia oraz propozycje nowych programów kształcenia mogą składać do Rady:
 - 1) doktoranci Szkoły Doktorskiej;
 - 2) członkowie Rady;
 - 3) Dyrektor;
 - 4) nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) promotorzy;
 - 6) Rada ds. Stopni;
 - 7) samorząd doktorantów.
4. Programy kształcenia podlegają okresowym przeglądom przeprowadzanym przez Radę.

Rozdział 6. Indywidualny Plan Badawczy

§ 20.

1. IPB jest przygotowywany przez doktoranta w porozumieniu z promotorem oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Promotor akceptując IPB doktoranta uwzględnia w szczególności możliwość realizacji IPB w ASP.
2. IPB zawiera w szczególności:
 - 1) temat pracy badawczej;
 - 2) opis planowanych metod;
 - 3) spodziewane efekty;
 - 4) harmonogram prac służących realizacji pracy badawczej w tym planowane upublicznienia (wystawy, publikacje, konferencje itp.);
 - 5) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
3. Dyrektor określa wzór IPB po zasięgnięciu opinii Rady. Doktorant przygotowuje IPB korzystając z wzoru.

§ 21.

1. Doktorant składa projekt IPB do Rady, za pośrednictwem Dyrektora, nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia powołania promotora.
2. Rada zapoznaje się z projektem IPB i przekazuje doktorantowi, za pośrednictwem Dyrektora, ewentualne uwagi i rekomendacje.
3. Doktorant składa IPB w nieprzekraczalnym terminie 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. W trakcie realizacji IPB, po upływie 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant może wnioskować do Rady o zmianę (korektę) IPB. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie zmiany oraz nowy (poprawiony) formularz IPB, podpisany przez promotora oraz – jeśli dotyczy – zaopiniowany przez promotora pomocniczego.
5. Wnioskowanie przez doktoranta o korektę IPB opisane w ust. 4 jest obowiązkowe, ilekroć zachodzą istotne zmiany w harmonogramie, w szczególności w przypadku przedłużenia studiów, zmiany terminu złożenia pracy doktorskiej lub innych podobnych okoliczności.

Rozdział 7. Ewaluacja

§ 22.

Doktorant jest zobowiązany wprowadzać na bieżąco do dedykowanego modułu systemu Akademos informacje o swoich osiągnięciach badawczych i twórczych, w porozumieniu z koordynatorem ds. ewaluacji Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 8. Ocena śródkresowa

§ 23.

Ocena jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia lub przedłużenia kształcenia termin oceny przesuwa się o ten okres.

§ 24.

1. Ocenę przeprowadza trzyosobowa Komisja oceny śródkresowej (zwana dalej Komisją) powoływana przez Dyrektora w składzie:
 - 1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza ASP;
 - 2) dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
2. Dyrektor może dokonać zmiany składu komisji w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w ust. 4, 5 i 7.
3. Dyrektor wyznacza przewodniczącego Komisji, który kieruje pracami komisji, w tym kontaktuje się z Dyrektorem, doktorantem i promotorem lub promotorami.
4. Powołując członka komisji Dyrektor zapewnia brak zaistnienia konfliktu interesów, w szczególności w postaci bezpośredniej podległości służbowej członka Komisji i promotora lub promotora pomocniczego.
5. W skład komisji nie może wchodzić promotor ocenianego doktoranta, ani jego promotor pomocniczy.
6. W skład komisji nie może wchodzić Dyrektor.
7. W skład komisji nie może wchodzić osoba:
 - 1) która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust 1 pkt 4 ustawy.

§ 25.

1. Komisja oceny śródkresowej przeprowadza ocenę realizacji IPB, w szczególności w oparciu o dokumentację przedstawioną przez doktoranta.

2. Komisja może przeprowadzić rozmowę z doktorantem dotyczącą realizacji IPB. Komisja może również zaprosić do uczestnictwa w rozmowie promotora lub promotora pomocniczego doktoranta.
3. Komisja może zobowiązać doktoranta do przedłożenia dodatkowej dokumentacji.

§ 26.

1. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów. Uzasadnienie oceny przez Komisję oraz część dokumentacji przedstawionej przez doktoranta podlegają publikacji.
2. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej zawiera Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.

Rozdział 9. Prawa i obowiązki doktorantów

§ 27.

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Uczelni;
 - 2) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach i w wysokości określonych w ustawie;
 - 3) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
 - 4) posiadania legitymacji doktoranta;
 - 5) opieki naukowej promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 6) zmiany promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
 - 7) korzystania z infrastruktury, ze sprzętu i aparatury badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych ASP, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
 - 8) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
 - 9) odbywania staży badawczych i odbywania części kształcenia poza ASP;
 - 10) zawieszenia kształcenia na zasadach określonych w § 5;
 - 11) przedłużenia kształcenia, na zasadach określonych w § 5;
 - 12) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w ustawie.
2. Doktorant jest zobowiązany:
 - 1) przestrzegać:
 - a) Regulaminu,
 - b) norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta,
 - c) przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych;

- d) przepisów wewnętrznych ASP, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz BHP;
 - 2) realizować program kształcenia;
 - 3) złożyć i realizować IPB;
 - 4) składać sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora, z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB;
 - 5) składać oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności badawczej zgodnie z odrębnymi przepisami;
 - 6) do bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora:
 - a) o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez ASP;
 - b) o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
 - c) o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot.
3. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w ustawie.

Rozdział 10. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej

§ 28.

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie
- okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
3. Osobie, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się na jej wniosek zaświadczenie o przebiegu kształcenia. Wzór zaświadczenia określi Dyrektor.

§ 29.

1. Dyrektor podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
 - 3) rezygnacji z kształcenia złożonej na piśmie;
 - 4) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z uczelni.
2. Dyrektor może podjąć decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

- 2) nierealizowania programu kształcenia;
- 3) nieprzestrzegania Regulaminu.
3. Niezadowolający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, Dyrektor ustala na podstawie pisemnej opinii promotora. Za niezadowolający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej uznaje się również niezłożenie IPB w terminie, o którym mowa w § 21 ust. 3.
4. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów możliwe jest wyłącznie w przypadku, gdy skreślenie nastąpiło z powodu określonego w ust. 1 pkt 3.
5. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej możliwe jest w terminie 5 lat od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.
6. Doktorant, który wznowił kształcenie realizuje aktualnie obowiązujący program kształcenia z obowiązkiem zaliczenia ewentualnych różnic programowych.

§ 30.

1. Od decyzji Dyrektora albo prorektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
3. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, rozpoznaje Dyrektor lub prorektor.
4. Postanowienia ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do innych rozstrzygnięć dyrektora w indywidualnych sprawach doktorantów.

Rozdział 11. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej

§ 31.

1. Dokumentacja dotycząca funkcjonowania Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w zakresie:
 - 1) przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej;
 - 2) działalności Rady;
 - 3) działalności Dyrektora.
2. Dokumentacja może być prowadzona w postaci papierowej lub elektronicznej.
3. W zakresie kształcenia doktoranta prowadzona jestteczka akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata, w szczególności poświadczoną przez Uczelnię kopię dokumentów stanowiących podstawę ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) kwestionariusz osobowy;
 - 3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 4) podpisany akt ślubowania;
 - 5) karty okresowych osiągnięć;

- 6) IPB;
 - 7) indywidualne decyzje i rozstrzygnięcia Dyrektora dotyczące przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej;
 - 8) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB wraz z opiniami promotora.
4. Protokoły zaliczeniowe, przechowywane są w osobnej teczce zawierającej dokumentację kształcenia doktorantów na danym roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 5. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności:
 - 1) protokoły posiedzeń Rady;
 - 2) uchwały Rady;
 - 3) dokumenty stanowiące przedmiot obrad Rady, w tym opiniowane przez Radę wnioski i projekty.
 6. Dokumentacja z działalności Dyrektora zawiera w szczególności:
 - 1) sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;
 - 2) akty normatywne i nienormatywne wydawane przez Dyrektora, w tym instrukcje.

Rozdział 12. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 32.

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie i ustawie rozstrzyga Rektor.

§ 33.

Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 r.

Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

§ 1 [Zakres]

Regulamin określa organizację i sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Ocena jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia i przedłużenia kształcenia termin oceny przesuwa się o ten okres. Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 2 [Skład Komisji oceny śródkresowej]

1. Ocenę przeprowadza trzyosobowa Komisja oceny śródkresowej (zwana dalej Komisją) powoływana przez Dyrektora w składzie:

- 1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza ASP;
- 2) dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.

2. Dyrektor wyznacza przewodniczącego Komisji, który kieruje pracami komisji, w tym kontaktuje się z Dyrektorem, doktorantem i promotorem lub promotorami.

3. W skład Komisji nie mogą wchodzić: promotor, promotor pomocniczy, Dyrektor oraz osoby, o których mowa w §24 ust. 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (zwanym dalej Regulaminem Szkoły Doktorskiej ASP).

4. Dyrektor może dokonać zmiany składu Komisji w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w §24 ust. 4,5 i 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej ASP.

§ 3 [Wymagana dokumentacja pozwalająca na dopuszczenie do oceny śródkresowej]

1. Pisemne sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w formule popularnonaukowej, dostępnej.

Sprawozdanie z Indywidualnego Planu Badawczego (zwanego dalej IPB) powinno mieć formę ilustrowanego tekstu w formacie pdf, wskazującego na konkretne punkty z IPB i na stopień ich zrealizowania.

2. Krótka wypowiedź audiowizualna podsumowująca prace w Indywidualnym Planie Badawczym. Parametry techniczne tego materiału przekazane są doktorantom przez Dyrektora w odrębnej instrukcji.

3. Oświadczenie o wyrażeniu/nie wyrażeniu zgody na wykorzystanie swojego wizerunku oraz udzieleniu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nieodpłatnej licencji do publikowania wszelkich wypowiedzi i wystąpień, które stanowią część wymaganej

dokumentacji do oceny śródkresowej. Oświadczenie o którym mowa stanowi załącznik nr 6 do niniejszego regulaminu.

4. Dokumenty i kopie dokumentów potwierdzających lub poświadczających fakty i osiągnięcia związane z realizacją IPB.

5. Inne dokumenty świadczące o postępie IPB, które są niezbędne do zilustrowania postępów, ale których treści nie mieszczą się w kryteriach zawartych w punkcie 1 niniejszego paragrafu. Doktorant powinien w sposób czytelny oznaczyć słowami „nie publikować” tę część dokumentacji. Nie podlega ona publikacji po przeprowadzeniu oceny i jest miejscem, gdzie powinny być zawarte treści wrażliwe, stanowiące na przykład wsad merytoryczny do przyszłych rozwiązań naukowych, patentów, koncepcji badawczych, artystycznych i kuratorskich, lub inne informacje, których upublicznienie jest w danym etapie przebiegu projektu naukowo-artystycznego niepożądane, lub których publikacja naruszałaby prawa osób trzecich między innymi takie, które są zawarte w umowach trójstronnych dotyczących doktoratów wdrożeniowych.

6. Krótka opinia promotora na temat stopnia realizacji IPB. Terminowe dostarczenie tego elementu sprawozdania jest także odpowiedzialnością doktoranta, nie promotora.

7. Oryginały wyszczególnionych dokumentów wraz z krótką wypowiedzią audiowizualną należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej i Studiów Doktoranckich oraz przestać w formacie cyfrowym za pomocą infrastruktury teleinformatycznej Uczelni w terminie określonym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Niezłożenie w terminie wymaganych dokumentów i materiałów, o których mowa w ust. 1-6 niniejszego paragrafu, może być uznane za niezrealizowanie obowiązków ciążących na doktorantach.

8. W przypadku pozytywnej oceny śródkresowej, popularnonaukowe sprawozdanie oraz wypowiedź audiowizualna, o których mowa powyżej, są przeznaczone do publikacji wraz z uzasadnieniem oceny, o którym mowa w §4 ust. 4 niniejszego regulaminu.

§ 4 [Posiedzenie Komisji oceny śródkresowej]

1. Posiedzenie Komisji odbywa się w pełnym składzie.
2. Termin i miejsce posiedzenia Komisji wyznacza, po konsultacji z Dyrektorem, jej Przewodniczący, który z odpowiednim wyprzedzeniem zawiadamia o tym członków Komisji. Posiedzenie Komisji może odbyć się zdalnie, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
3. Uczestnictwo członka w posiedzeniu Komisji może mieć formę zdalną realizowaną za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
4. Z przebiegu posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu. Do protokołu załączona jest uchwała wraz z uzasadnieniem oceny.
5. Przewodniczący Komisji przekazuje protokół z posiedzenia Komisji do Biura Szkoły Doktorskiej i Studiów Doktoranckich w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia lub w uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora w terminie późniejszym.
6. Komisja może przeprowadzić rozmowę z doktorantem dotyczącą realizacji IPB.
7. O odbyciu rozmowy doktoranta z Komisją decyduje jej Przewodniczący, ustalając jej termin. Rozmowa może być przeprowadzona zdalnie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 5 [Ocena]

1. Komisja dokonuje oceny śródkresowej w formie uchwały. Uchwała jest sporządzana według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
2. Komisja podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów. Tryb głosowania określa Przewodniczący Komisji. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.
3. Członek Komisji może wyrazić zdanie odrębne i żądać jego zapisania w protokole z posiedzenia Komisji.
4. Komisja może podejmować uchwały przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.
5. Komisja może przedstawić doktorantowi rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB jako część uzasadnienia oceny.
6. Do 7 dni po ogłoszeniu wyników oceny śródkresowej doktorant ma prawo złożenia wniosku o ponowne przeprowadzenie swojej oceny śródkresowej. Wniosek rozpatruje Dyrektor.
7. Dyrektor wyznacza nowy harmonogram oceny śródkresowej oraz skład Komisji. Komisja obraduje na podstawie niniejszego regulaminu oraz na podstawie tych samych dokumentów i materiałów doktoranta, które zostały uwzględnione przy pierwszym posiedzeniu Komisji.

Protokół z posiedzenia Komisji oceny śródkresowej

Imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:

Data rozpoczęcia kształcenia:

Data przeprowadzenia oceny śródkresowej:

Dziedzina:

Dyscyplina:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy:

Opiekun przemysłowy (dotyczy doktoratów wdrożeniowych):

Posiedzenie komisji odbyło się w składzie:

Przewodniczący:

Członek Komisji:

Członek Komisji:

powołanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej, o której mowa w art. 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Podczas posiedzenia Komisja na podstawie:

- dokumentacji złożonej przez doktoranta/doktorantkę
- wypowiedzi audiowizualnej
- rozmowy z doktorantem/doktorantką przeprowadzonej podczas posiedzenia (tak/nie*)

oceniła wyniki pracy doktoranta/doktorantki w następujących kategoriach:

- a) stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym;
- b) stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską;
- c) szanse na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Następnie przystąpiono do dyskusji oraz do głosowania, w wyniku którego Komisja postanowiła podjąć uchwałę pozytywnie/negatywnie* oceniającą realizację przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy członków Komisji:

*Niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 2 do Regulaminu przeprowadzania
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

UCHWAŁA
Z DNIA
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH
OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

Pani/Pana:
Dziedzina:
Dyscyplina:

Działając na podstawie: art. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.) §..... Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §..... Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie

Przewodniczący Komisji:
Członek Komisji:
Członek Komisji:

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Uzasadnienie powinno zawierać ocenę faktycznego stopnia zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym, ocenę stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską oraz ocenę szans na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym. Uzasadnienie może zawierać zalecenia dotyczące dalszej realizacji IPB.

Przewodniczący Komisji:
Członek Komisji:

Członek Komisji:

* Niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 2
do Uchwały nr 18/2022
Senatu Akademii Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
z dnia 20 kwietnia 2022 r.

Załącznik nr 3 do Regulaminu przeprowadzania
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Kraków, data

Powołanie Przewodniczącego Komisji oceny śródkresowej

Działając na podstawie § 24 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. powołuję Panią/Pana */imię i nazwisko, stopień/tytuł/* na Przewodniczącego Komisji oceny śródkresowej Pani/Pana */imię i nazwisko doktoranta/doktorantki/* odbywającego/odbywającej kształcenie w Szkole Doktorskiej ASP im. Jana Matejki w Krakowie.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej ASP

Załącznik nr 2
do Uchwały nr 18/2022
Senatu Akademii Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
z dnia 20 kwietnia 2022 r.

Załącznik nr 4 do Regulaminu przeprowadzania
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Kraków, data

Powołanie Członka Komisji oceny śródkresowej

Działając na podstawie § 24 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. powołuję Panią/Pana */imię i nazwisko, stopień/tytuł/* na Członka Komisji oceny śródkresowej Pani/Pana */imię i nazwisko doktoranta/doktorantki/* odbywającego/odbywającej kształcenie w Szkole Doktorskiej ASP im. Jana Matejki w Krakowie.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej ASP

Załącznik nr 2
do Uchwały nr 18/2022
Senatu Akademii Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
z dnia 20 kwietnia 2022 r.

Załącznik nr 5 do Regulaminu przeprowadzania
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Kraków, data

Powołanie Komisji oceny śródkresowej

Działając na podstawie § 24 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. powołuję Komisję oceny śródkresowej Pani/Pana */Imię i nazwisko doktoranta/doktorantki/* odbywającego/odbywającej kształcenie w Szkole Doktorskiej ASP im. Jana Matejki w Krakowie w składzie:

1. Przewodniczący Komisji: */imię i nazwisko, stopień/tytuł*
2. Członek Komisji: */imię i nazwisko, stopień/tytuł*
3. Członek Komisji: */imię i nazwisko, stopień/tytuł*

Dyrektor Szkoły Doktorskiej ASP

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany/podpisana, zam.,
PESEL:, w związku z wzięciem przeze mnie udziału w nagraniu
filmowym, wymaganym jako dokumentacja do oceny śródkresowej doktorantów Akademii
Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (dalej „nagranie”) niniejszym oświadczam, że:

1. Udzielam/nie udzielam* Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, zwaną dalej „ASP”, nieodpłatnie licencji do publikowania wszelkich moich wypowiedzi, wystąpień (zwanych dalej: utwór), wygłoszonych na nagraniu, zarówno w formie stacjonarnej jak i za pomocą środków porozumiewania się na odległość, a także na stronie ASP i innych stronach w tym w portalach społecznościowych, w zakresie następujących pól eksploatacji:
 - a. utrwalania i zwielokrotniania utworu – wytwarzania techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową zapisu wykonania utworu,
 - b. w zakresie rozpowszechniania utworu poprzez wyświetlenie, odtworzenie a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w tym w szczególności poprzez rozpowszechnienie, publikowanie, utrwalanie oraz powielanie w notkach prasowych, reklamach prasowych, katalogach, folderach, prezentacjach multimedialnych, telewizji, stronach internetowych (w tym portale Facebook, Youtube, Instagram), sieciach komputerowych oraz innych środkach komunikacji elektronicznej.
 - c. obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy,
 - d. zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do utworu,
 - e. udzielania prawa do korzystania z utworu w ramach sublicencji.
2. Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody* na wykorzystanie przez ASP mojego wizerunku utrwalonego w postaci zdjęć fotograficznych oraz filmów będących przedmiotem nagrania. Moja zgoda obejmuje w szczególności wykorzystanie mojego wizerunku w celach informacyjnych, marketingowych i reklamowych, poprzez jego użycie, rozpowszechnienie, publikowanie, utrwalanie oraz powielanie w notkach prasowych, reklamach prasowych, katalogach, folderach, prezentacjach multimedialnych, stronach internetowych (w tym portale Facebook, Youtube, Instagram), sieciach komputerowych oraz innych środkach komunikacji elektronicznej. Wyrażam zgodę na opatrzenie mojego wizerunku moim imieniem i nazwiskiem. Zgoda na wykorzystanie Wizerunku nie jest czasowo ani terytorialnie ograniczona, obejmuje terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz wszelkich innych państw. Zgoda na wykorzystanie wizerunku zostaje udzielona nieodpłatnie.

*niepotrzebne skreślić

.....