

Nr sprawy : BZP-3942-1/2020

Do wszystkich zainteresowanych wykonawców

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Kompleksowe usługi sprzątanía i utrzymania czystości w budynkach Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie oraz na terenach przyległych do tych budynków” - numer zamówienia: BZP-3942-1/2020.

I. W związku ze złożonymi zapytaniami dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający poniżej przedstawia odpowiedzi na złożone zapytania:

Pytanie nr 1: Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,

b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członek konsorcjum.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający informuje, że faktury może wystawić tylko podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia.

Pytanie nr 2: Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wnioski o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3: Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątania na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 4: W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, wnosimy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie”.

Uzasadnienie:

Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień SIWZ umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do precyzyjnego określenia jak określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają spełniać wykonawcy o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający informuje, że w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale VII ust. 5 pkt 21 opisał sposób składania dokumentów przez podmioty wspólnie ubiegające się o udzielenie zamówienia i zgodnie z zapisami ppkt 7) przywołanego rozdziału dokument potwierdzający spełnianie warunków udziału w postępowaniu składa co najmniej jeden z wykonawców, który ten warunek spełnia. Tak więc warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie.

Pytanie nr 5: W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm. dalej: Pzp), wnosimy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu:

1. „Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

1) stawki podatku od towarów i usług,

2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,.

3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

2. Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1-3 ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 142 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

3. Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:

a) zmianę stawki podatku od towarów i usług,

b) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,

c) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,

d) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,

e) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zwartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

4. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1-3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

a) wysokości podatku od towarów i usług,

b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,

c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,

d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,

e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

f) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

5. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

6. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:

a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,

b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,

c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia.

7. Niezawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy.

8. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wplynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony.

9. Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie:

W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 142 ust.5 Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający informuje, że w rozdziale IV SIWZ został określony termin wykonania zamówienia. Dla żadnej części zamówienia termin wykonania nie przekracza 12 miesięcy, a więc zapisy art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nie mają zastosowania.

Pytanie nr 6: Prosimy o doprecyzowanie czy do obowiązków Zamawiającego należy sprzątnięcie pomieszczeń po remoncie. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający przewiduje remonty, jeżeli tak prosimy o wskazanie w jakim okresie i na jakim metrażu.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający nie jest w stanie określić okresu ewentualnych remontów oraz metrażu pomieszczeń. Wykonawca nie świadczy usług sprzątnięcia po robotach budowlanych.

Pytanie nr 7: Proszę podać, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenia z przeznaczeniem na magazyn oraz pomieszczenia socjalne dla osób sprzątających. Jeśli tak, to czy Wykonawca będzie ponosił z tego tytułu koszty?

Odpowiedź na pytanie nr 7: Odpowiedź jest zawarta w OPZ dla poszczególnych części zamówienia. W sytuacji udostępnienia pomieszczeń Wykonawca nie ponosi dodatkowych kosztów z tym związanych.

Pytanie nr 8: Prosimy o wskazanie obecnego Wykonawcy wykonującego usługi sprzątnia.

Odpowiedź na pytanie nr 8: Zamawiający informuje, że usługi sprzątnia w obiektach ASP wykonują następujący wykonawcy:

Części: 1, 5 - Clar System SA ul. Janickiego 20B, Poznań.

Części : 2, 3, 6 - Promos Sp. z o.o., ul. Kocmyrzowska12A, Kraków.

Część 4 - Usługowa Spółdzielnia Inwalidów , ul. Torowa 33, Skawina.

Części: 7, 8, 13 - Ochrona Mienia Sp. z.o.o., ul. Górników 13, Kraków.

Część 9 - Hemag H. Guziak Sp. J. ul. Konecznego 8, Kraków.

Część 10, 11, 12 - nie były ujęte w ostatnim postępowaniu przeprowadzonym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 9: Prosimy o podanie wartości faktur za usługi sprzątnia z trzech ostatnich miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający informuje, że wartość faktur za usługi sprzątnia z trzech ostatnich miesięcy wnosi 390.916,96 zł.

Pytanie nr 10: Prosimy o informację, czy na obecnego Wykonawcę była nałożona kara, jeśli tak to w jakiej wysokości?

Odpowiedź na pytanie nr 10: Zamawiający informuje, że jeden z wykonawców został obciążony kwotą 400,00 złotych tytułem rekompensaty za zniszczenie przez pracownika wykonawcy pracy studentki Wydziału Malarstwa powstałe w trakcie świadczenia usług sprzątnia w pracowni przy ul. Piłsudskiego 21.

Pytanie nr 11: Prosimy o wskazanie maksymalnej ilości powierzchni jaką może wyłączyć Wykonawca ze świadczenia usługi sprzątnia.

Odpowiedź na pytanie nr 11: Zamawiający informuje, że nic nie wyłączamy.

Pytanie nr 12: Zamawiający wymaga, aby środki posiadały właściwości odtłuszczająco-myjące. Prosimy o potwierdzenie, że nie wszystkie środki mają posiadać właściwości odtłuszczająco-myjące, a jedynie te, dla których jest to wymagane, z racji ich przeznaczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 12: Właściwości odtłuszczająco-myjące mają posiadać te środki, dla których jest to wymagane z racji ich przeznaczenia.

Pytanie nr 13: Prosimy o informację (w podziale na części) jakie dozowniki na mydło w płynie–wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź na pytanie nr 13: Zamawiający posiada dozowniki na mydło dolewane.

Pytanie nr 14: Prosimy o informację (w podziale na części) czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź na pytanie nr 14: Brak pojemników na mydło w pianie.

Pytanie nr 15: Prosimy o informację (w podziale na części) jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 15: Zamawiający ma dozowniki na duże rolki.

Pytanie nr 16: Prosimy o informację (w podziale na części) czy i jakie dozowniki na ręczniki papierowe – składane w zz czy na ręczniki w roli – ma Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 16: Brak dozowników na ręczniki papierowe.

Pytanie nr 17: Prosimy o informację (w podziale na części) czy i jakich odświeżaczy powietrza (w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 17: Zamawiający nie precyzuje rodzaju odświeżaczy powietrza.

Pytanie nr 18: Prosimy o informację (w podziale na części) czy do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie doczyszczania i polimeryzacji posadzek? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością mają być wykonywane te czynności?

Odpowiedź na pytanie nr 18: Polimeryzacja posadzek nie jest wymagana. Informacja o sposobie czyszczenia posadzek zawarta jest w OPZ do poszczególnych części zamówienia.

Pytanie nr 19: Prosimy o informację (w podziale na części) czy do obowiązków Wykonawcy należy pranie dywanów/wykładzin dywanowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością ma być wykonywana ta czynność?

Odpowiedź na pytanie nr 19: Informacja zawarta jest w OPZ do poszczególnych części zamówienia.

Pytanie nr 20: Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt IV termin wykonania zamówienia jest zapis:

„Cześć nr 7 – ul. M. J. Piłsudskiego 21

Sprzątanie wewnętrzne – od dnia 01.04.2020 r do dnia 31.03.2021 r.

Sprzątanie zewnętrzne – od dnia 01.04.2020 r do dnia 31.03.2021 r”

Natomiast w opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 7 – zał. Nr 1A do SIWZ nie ma podanych powierzchni terenów zewnętrznych oraz wymagań.

Proszę o podanie metrażu terenu zewnętrznych wraz z opisem wymagań.

Odpowiedź na pytanie nr 20: Dla części 7 zamówienia - ul. Piłsudskiego 21 - nie jest wymagane sprzątanie terenu zewnętrznego.

Pytanie nr 21: W rozdziale XVI pkt. 22 ppkt. 8) SIWZ Zamawiający wymaga, aby poręczenia lub gwarancje zawierały zapis, „że gwarancja/ poręczenie stanowi zabezpieczenie należytego wykonania umowy i dotyczy pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w szczególności zapłaty kar umownych oraz ewentualnych roszczeń z tytułu rękojmi”. Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego rękojmi, ponieważ usługi w przedmiotowym postępowaniu nie są nią objęte. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zakresem umowy nie ma podstaw prawnych wystawienia gwarancji z tytułu rękojmi obejmującej usługi sprzątania.

Odpowiedź na pytanie nr 21: Zamawiający wyraża zgodę.

II. Jednocześnie informujemy, że udzielone odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

III. Zgodnie z art. 38 ust. 6 oraz art. 12a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

W związku z powyższym zapisy pkt 2 i 3 rozdziału XII SIWZ otrzymują następujące brzmienie:

„2. Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 02.03.2020 r. do godziny 09:30.”

„3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02.03.2020 r. o godzinie 10:00.”

KANCLERZ
dr Jolanta Ewartowska



Główny specjalista
ds. zamówień publicznych
mgr Jolanta Kurek

