

Kraków, dnia 7 czerwca 2019 r.

Strona internetowa Zamawiającego:
bip.asp.krakow.pl

Wykonawcy wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa różnego sprzętu komputerowego oraz oprogramowania komputerowego dla jednostek organizacyjnych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie” - numer sprawy BZP-3942-18/2019.

I. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) w zakresie części nr 1: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 1 w wysokości 1.843,77 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Połaniec, Kamieniec 102	2.282,88 zł 48,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	88,00 pkt
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	1.843,77 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

2) w zakresie części nr 3: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 3 w wysokości 742,92 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami art. 91 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Z uwagi na to, że dwie oferty przedstawiają taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybrał ofertę z najniższą ceną.

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Połaniec, Kamieniec 102	745,38 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	742,92 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

3) w zakresie części nr 4: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 4 w wysokości 216,48 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	216,48 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

4) w zakresie części nr 5: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 5 w wysokości 607,62 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Połaniec, Kamieniec 102	634,68 zł 57,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	97,00 pkt
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	607,62 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

5) w zakresie części nr 7: „CORTLAND” Sp. z o.o., 54-204 Wrocław, ul. Wita Stwosza 15 z ceną ofertową brutto w części nr 7 w wysokości 9.539,88 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia

wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył te oferty nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Polanice, Kamieniec 102	12.448,83 zł 46,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	86,00 pkt
3	„CORTLAND” Sp. z o.o., 54-204 Wrocław, ul. Wita Stwosza 15	9.539,88 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

6) w zakresie części nr 8: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 8 w wysokości 1.589,16 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Polanice, Kamieniec 102	1.845,00 zł 52,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	92,00 pkt
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	1.589,16 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

7) w zakresie części nr 9: „TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Polanice, Kamieniec 102, z ceną ofertową brutto w części nr 9 w wysokości 2.868,36 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Polanice, Kamieniec 102	634,68 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

8) w zakresie części nr 13: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 13 w wysokości 318,57 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia

wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	318,57 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

9) w zakresie części nr 14: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 14 w wysokości 441,57 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	441,57 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

10) w zakresie części nr 16: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 16 w wysokości 97,17 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	97,17 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

11) w zakresie części nr 17: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 17 w wysokości 61,50 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	61,50 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

12) w zakresie części nr 19: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 19 w wysokości 1.168,50 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	“EUPOL” Paweł Owczarzak, 63-000 Środa Wielkopolska, ul. Pałinkiewicza 3	3.606,36 zł 19,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	59,00 pkt
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	1.168,50 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

13) w zakresie części nr 20: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 20 w wysokości 1.217,70 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	1.217,70 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

II. Zamawiający w części nr 18 unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) bowiem w postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden

wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do godziny 10:30 dnia 15 maja 2019 roku, nie wpłynęła żadna oferta.

Wobec braku ofert w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp przesłanka unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 18.

III. Zamawiający w części nr: **2, 6, 10, 11, 12, 15**, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przywołana podstawa prawna unieważnienia zwalnia zamawiających z obowiązku dokonywania oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w sytuacji kiedy zawarcie umowy z wybranym wykonawcą nie jest możliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.

Ceny brutto złożonych ofert dla wymienionych powyżej części niniejszego postępowania przewyższają środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w części nr: 2, 6, 10, 11, 12, 15.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma e-mailem na adres: zp@asp.krakow.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

000275783
Akademia Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
31-157 Kraków, pl. Jana Matejki 13
tel. 12 299 20 20, 299 20 41
299 20 11, fax 12 299 20 49
(4)

KANCLERZ
dr Jolanta Ewartowska

Rozdzielnik:

- 1) "EUPOL" Paweł Owczarzak, 63-000 Środa Wielkopolska, ul. Palinkiewicza 3
- 2) „TH IT Solutions” Sp. z o.o., 28-230 Połaniec, Kamieniec 102
- 3) „CORTLAND” Sp. z o.o., 54-204 Wrocław, ul. Wita Stwosza 15
- 4) „DATA EXPERTS” Sp. z o.o., 02-820 Warszawa, ul. Wyczółki 71
- 5) “NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5
- 6) strona internetowa Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie: bip.asp.krakow.pl
- 7) a/a

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych
Jolanta Kurek
mgr Jolanta Kurek