

Kraków, dnia 22 czerwca 2020 r.

Strona internetowa Zamawiającego:
bip.asp.krakow.pl

Wykonawcy według rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa różnego sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie - numer sprawy BZP-3942-18/2020.**

I. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, z późniejszymi zmianami) informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) w zakresie części nr 1: **„BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczna 27**, z ceną ofertową brutto w części nr 1 w wysokości **1.666,65 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy</i>	<i>Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”</i>	<i>Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	1.814,25 zł 55,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	95,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	1.906,50 zł 52,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	92,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	1.783,50 zł 56,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	73,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	1.771,20 zł 56,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	96,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczna 27	1.666,65 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	2.294,20 zł 44,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	61,00 pkt

2) w zakresie części nr 2: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27, z ceną ofertową brutto w części nr 2 w wysokości 3.917,55 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Oferta Wykonawcy została wybrana w części nr 2 zgodnie z przepisami art. 91 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

[Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną].

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	3.936,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	4.366,50 zł 54,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	94,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	3.997,50 zł 59,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	76,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	4.428,00 zł 53,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	9300 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27	3.917,55 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	4.996,69 zł 47,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	64,00 pkt

3) w zakresie części nr 3: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27, z ceną ofertową brutto w części nr 3 w wysokości 3.007,35 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	4.612,50 zł 39,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	79,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	3.874,50 zł 46,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	63,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	3.136,50 zł 57,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	97,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27	3.007,35 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	2.989,95 zł 60,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	77,00 pkt
---	---	--------------------------	--------------------	-----------

4) w zakresie części nr 4: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczna 27, z ceną ofertową brutto w części nr 4 w wysokości 362,85PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	553,50 zł 39,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	79,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	461,25 zł 47,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	87,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczna 27	362,85 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	454,24 zł 48,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	65,00 pkt

5) w zakresie części nr 5: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 5 w wysokości 1.250,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 99,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 59,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	1.250,00 zł 59,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	99,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	1.537,50 zł 48,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	88,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	1.230,00 zł 60,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	77,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	1.340,70 zł 55,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	95,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczna 27	1.266,90 zł 58,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	98,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	1.523,72 zł 48,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	65,00 pkt

6) w zakresie części nr 6: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27, z ceną ofertową brutto w części nr 6 w wysokości 3.247,20 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy</i>	<i>Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”</i>	<i>Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	4.735,50 zł 41,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	81,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	3.567,00 zł 55,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	95,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	4.858,50 zł 40,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	57,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	5.719,50 zł 34,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	74,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27	3.247,20 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	5.744,22 zł 34,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	51,00 pkt

7) w zakresie części nr 7: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27, z ceną ofertową brutto w części nr 7 w wysokości 1.777,35 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy</i>	<i>Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”</i>	<i>Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	1.845,00 zł 58,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	98,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	1.968,00 zł 54,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	94,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	1.906,50 zł 56,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	73,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	1.845,00 zł 58,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	98,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27	1.777,35 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	3.507,47 zł 30,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	47,00 pkt

8) w zakresie części nr 8: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27, z ceną ofertową brutto w części nr 8 w wysokości 4.999,95 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	5.073,75 zł 59,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	99,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	5.473,50 zł 55,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	95,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	4.981,50 zł 60,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	77,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	6.027,00 zł 50,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	90,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27	4.999,95 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	6.296,25 zł 47,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	64,00 pkt

9) w zakresie części nr 9: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 9 w wysokości 399,75 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	399,75 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	492,00 zł 49,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	89,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	2.152,50 zł 11,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	28,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	479,70 zł	3 dni	Oferta odrzucona
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27	412,05 zł 58,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	98,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	471,50 zł	7 dni	Oferta odrzucona

10) w zakresie części nr 10: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrzasowice, ul. Uroczna 27, z ceną ofertową brutto w części nr 10 w wysokości 1.168,50 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 96,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 56,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy</i>	<i>Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”</i>	<i>Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	1.300,00 zł 50,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	90,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	1.722,00 zł 38,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	78,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	1.353,00 zł 48,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	65,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	2.410,80 zł 27,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	67,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrzasowice, ul. Uroczna 27	1.168,50 zł 56,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	96,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	1.092,61 zł 60,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	77,00 pkt

11) w zakresie części nr 11: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 11 w wysokości 4.699,98 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 97,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 57,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy</i>	<i>Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”</i>	<i>Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	4.699,98 zł 57,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	97,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	5.412,00 zł 49,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	89,00 pkt
3	„SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	4.428,00 zł 60,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	77,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	5.584,20 zł 48,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	88,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	4.655,60 zł 57,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	74,00 pkt

12) w zakresie części nr 13: „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27, z ceną ofertową brutto w części nr 13 w wysokości 295,20 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	301,35 zł 59,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	99,00 pkt
2	„TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83	393,60 zł 45,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	85,00 pkt
4	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	344,40 zł 51,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	91,00 pkt
5	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Urocza 27	295,20 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
6	„ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	332,35 zł 53,00 pkt	7 dni 17,00 pkt	70,00 pkt

II. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w części nr 9 została odrzucona oferta Wykonawcy: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w części nr 9 odrzucił ofertę Wykonawcy: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, ponieważ Wykonawca ten nie złożył wyjaśnienia pod kątem rażąco niskiej ceny złożonej oferty w postępowaniu oraz nie przedstawił dowodów dotyczących elementów kalkulacji mających wpływ na wysokość ceny oferty w części nr 9. Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień pod kątem rażąco niskiej ceny złożonej oferty w części nr 9 postępowania oraz przedstawienie dowodów dotyczących elementów kalkulacji mających wpływ na wysokość ceny oferty, lecz w terminie wyznaczonym w piśmie z dnia 8 czerwca 2020 roku Wykonawca takich wyjaśnień ani dowodów nie przedstawił Zamawiającemu.

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w części nr 9 została odrzucona oferta Wykonawcy: „ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3, na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w części nr 9 odrzucił ofertę Wykonawcy: „ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3, ponieważ Wykonawca ten nie złożył wyjaśnienia pod kątem rażąco niskiej ceny złożonej oferty w postępowaniu oraz nie przedstawił dowodów dotyczących elementów kalkulacji mających wpływ na wysokość ceny oferty w części nr 9. Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień pod kątem rażąco niskiej ceny złożonej oferty w części nr 9 postępowania oraz przedstawienie dowodów dotyczących elementów kalkulacji mających wpływ na wysokość ceny oferty, lecz w terminie wyznaczonym w piśmie z dnia 8 czerwca 2020 roku Wykonawca takich wyjaśnień ani dowodów nie przedstawił Zamawiającemu.

IV. Zamawiający w części nr 14, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, z późniejszymi zmianami).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przywołana podstawa prawna unieważnienia zwalnia zamawiających z obowiązku dokonywania oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w sytuacji kiedy zawarcie umowy z wybranym wykonawcą nie jest możliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.

Ceny brutto złożonych ofert dla wymienionych powyżej części niniejszego postępowania przewyższają środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w części nr 14.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma e-mailem na adres: zp@asp.krakow.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

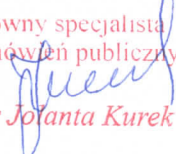
Dziękujemy za udział w postępowaniu.

z up. REKTORA

mgr Jacek Kowalski

Rozdzielnik:

- 1) „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28
- 2) „TAS” Tomasz Orlikowski, 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 12/83
- 3) „SYRIANA” Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17
- 4) „NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5
- 5) „BINO COMPUTERS” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna, 32-040 Wrzasowice, ul. Uroczna 27
- 6) „ELMAR” Anna Karnas, 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3
- 7) strona internetowa Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie: bip.asp.krakow.pl
- 8) a/a

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Jolanta Kurek