

Strona internetowa Zamawiającego:
bip.asp.krakow.pl

Wykonawcy wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa różnego sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie”
- numer sprawy BZP-3942-25/2019.

I. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) w zakresie części nr 1: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 1 w wysokości 110,70 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	110,70 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

2) w zakresie części nr 2: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 2 w wysokości 159,90 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
--------------	---	--	--	------------------

2	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	159,90 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
---	--	------------------------	--------------------	---------------

3) w zakresie części nr 3: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 3 w wysokości 8.890,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	8.890,00 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

4) w zakresie części nr 4: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 4 w wysokości 2.796,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	2.796,00 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

5) w zakresie części nr 5: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 5 w wysokości 3.699,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
2	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	3.699,00 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

6) w zakresie części nr 7: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 7 w wysokości 229,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy</i>	<i>Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”</i>	<i>Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
2	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	229,00 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

7) w zakresie części nr 8: „NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5, z ceną ofertową brutto w części nr 8 w wysokości 897,90 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami art. 91 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Z uwagi na to, że dwie oferty przedstawiają taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybrał ofertę z najniższą ceną.

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy</i>	<i>Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”</i>	<i>Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”</i>	<i>Łączna punktacja</i>
2	“EUPOL” Paweł Owczarzak 63-000 Środa Wielkopolska	899,13 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
5	„NKK SYSTEM” Nowak, Kukulka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5	318,57 zł 60,00 pkt	7 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

II. Zamawiający w części nr: 9, 10, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) bowiem w postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do godziny 10:30 dnia 28 czerwca 2019 roku, nie wpłynęła żadna oferta.

Wobec braku ofert w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp przesłanka unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr: 9, 10.

III. Zamawiający w części nr: **6, 11**, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przywołana podstawa prawna unieważnienia zwalnia zamawiających z obowiązku dokonywania oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w sytuacji kiedy zawarcie umowy z wybranym wykonawcą nie jest możliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.

Ceny brutto złożonych ofert dla wymienionych powyżej części niniejszego postępowania przewyższają środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w części nr: 6, 11.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma e-mailem na adres: zp@asp.krakow.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.


000275783
Akademia Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
31-157 Kraków, pl. Jana Matejki 13
tel. 12 299 20 20, 299 20 41
299 20 11, fax 12 299 20 49

REKTOR

prof. Stanisław Tabisz

Rozdzielnik:

- 1) "EUPOL" Paweł Owczarzak, 63-000 Środa Wielkopolska, ul. Palinkiewicza 3
- 2) "NKK SYSTEM" Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna, 30-103 Kraków, ul. Tatarska 5
- 3) strona internetowa Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie: bip.asp.krakow.pl
- 4) a/a

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Jolanta Kurek