

Kraków, dnia 6 grudnia 2019 r.

Numer sprawy: BZP-3942-49/2019

0 0 0 2 7 5 7 8 3

Akademia Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
31-157 Kraków, pl. Jana Matejki 13
tel. 12 299 20 20, 299 20 41
299 20 11, fax 12 299 20 49

Strona internetowa Zamawiającego:
bip.asp.krakow.pl

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa różnego sprzętu komputerowego, fotograficznego oraz oświetleniowego dla Wydziału Architektury Wnętrz ASP w ramach projektu „Projektowanie przyszłości - program rozwoju Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na lata 2018-2022, umowa nr POWR.03.05.00-00-Z217/17”**
- numer sprawy BZP-3942-49/2019.

I. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) w zakresie części nr 1: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 1 w wysokości **442,80 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	442,80 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„I3P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzłeska 2-4	492,00 zł 54,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	94,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	551,04 zł 48,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	88,00 pkt

2) w zakresie części nr 2: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 2 w wysokości **738,00 PLN**.

„Projektowanie przyszłości - program rozwoju Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na lata 2018 -2022”

Umowa o dofinansowanie nr: POWR.03.05.00-00-Z217/17

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	738,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	984,00 zł 45,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	85,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	878,22 zł 45,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	85,00 pkt

3) w zakresie części nr 3: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 3 w wysokości 484,62 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	484,62 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	639,60 zł 45,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	85,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	729,39 zł 40,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	80,00 pkt

4) w zakresie części nr 4: „13P” Sp. z o.o., 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4, z ceną ofertową brutto w części nr 4 w wysokości 295,20 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	Oferta odrzucona		
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	295,20 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	708,48 zł 25,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	65,00 pkt

5) w zakresie części nr 5: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 5 w wysokości 5.389,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	5.389,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	6.002,40 zł 54,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	94,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	6.498,09 zł 50,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	90,00 pkt

6) w zakresie części nr 7: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 7 w wysokości 9.688,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice,	9.688,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt



	ul. Krakowska 28			
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	11.254,50 zł 52,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	92,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	11.616,12 zł 50,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	90,00 pkt

7) w zakresie części nr 8: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 8 w wysokości 6.800,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	6.800,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	7.687,50 zł 53,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	93,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	9.316,02 zł 44,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	84,00 pkt

8) w zakresie części nr 9: „13P” Sp. z o.o., 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4, z ceną ofertową brutto w części nr 9 w wysokości 2.115,60 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	2.115,60 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	2.415,72 zł 53,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	93 ,00 pkt

9) w zakresie części nr 10: „SUNTAR” Sp. z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b, z ceną ofertową brutto w części nr 10 w wysokości 6.325,89 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	7.072,50 zł 54,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	94,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	6.325,89 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

10) w zakresie części nr 12: „13P” Sp. z o.o., 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4, z ceną ofertową brutto w części nr 12 w wysokości 492,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	Oferta odrzucona		
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	492,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

11) w zakresie części nr 14: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 14 w wysokości 498,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice,	498,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

ul. Krakowska 28			
------------------	--	--	--

12) w zakresie części nr 15: „13P” Sp. z o.o., 50-514 Wrocław, ul. Międzyleska 2-4, z ceną ofertową brutto w części nr 15 w wysokości 246,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	290,00 zł 51,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	91,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyleska 2-4	246,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	624,84 zł 24,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	64,00 pkt

13) w zakresie części nr 16: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 16 w wysokości 18.400,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	18.400,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyleska 2-4	21.525,00 zł 52,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	92,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	19.800,54 zł 56,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	96,00 pkt

14) w zakresie części nr 17: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 17 w wysokości 1.980,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia

„Projektowanie przyszłości - program rozwoju Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na lata 2018 -2022”



wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	1.980,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	2.214,00 zł 54,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	94,00 pkt
4	“SUNTAR” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	2.494,44 zł 48,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	88,00 pkt

15) w zakresie części nr 18: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 18 w wysokości 780,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	780,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„13P” Sp. z o.o. 50-514 Wrocław, ul. Międzyzleska 2-4	864,00 zł 55,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	95,00 pkt

II. Zamawiający w części nr: 6, 13, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) bowiem w postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do godziny 10:30 dnia 27 listopada 2019 roku, nie wpłynęła żadna oferta.

Wobec braku ofert w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp przesłanka unieważnienia postępowania.



W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr: 6, 13.

III. Zamawiający w części nr: 11, 19, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przywołana podstawa prawna unieważnienia zwalnia zamawiających z obowiązku dokonywania oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w sytuacji kiedy zawarcie umowy z wybranym wykonawcą nie jest możliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.

Ceny brutto złożonych ofert dla wymienionych powyżej części niniejszego postępowania przewyższają środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w części nr: 11, 19.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie.

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Jolanta Kurek