

Numer sprawy: **BZP-3942-54/2019**

Strona internetowa Zamawiającego:
bip.asp.krakow.pl

Wykonawcy według rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa różnego sprzętu różnego sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie - numer sprawy BZP-3942-54/2019.**

I. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) w zakresie części nr 2: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 2 w wysokości **565,80 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrzasowice, ul. Uroczą 27	590,40 zł 57,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	97,00 pkt
2	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	565,80 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„SUNTAR” Sp. z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	676,50 zł 50,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	90,00 pkt

2) w zakresie części nr 3: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 3 w wysokości **273,06 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczą 27	280,44 zł 58,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	98,00 pkt
2	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	273,06 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„SUNTAR” Sp. z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	428,04 zł 38,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	78,00 pkt

3) w zakresie części nr 5: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 5 w wysokości 994,80 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczą 27	1.279,20 zł 47,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	87,00 pkt
2	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	994,80 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
3	„SUNTAR” Sp. z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	1.279,20 zł 47,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	87,00 pkt

4) w zakresie części nr 6: „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28, z ceną ofertową brutto w części nr 6 w wysokości 290,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 60,00 pkt i w ramach kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60%”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40%”	Łączna punktacja
1	„Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczą 27	295,20 zł 59,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	99,00 pkt
2	„Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28	290,00 zł 60,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

3	„SUNTAR” Sp. z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b	419,43 zł 41,00 pkt	3 dni 40,00 pkt	81,00 pkt
---	--	------------------------	--------------------	-----------

II. Zamawiający w części nr: 1, 4, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przywołana podstawa prawna unieważnienia zwalnia zamawiających z obowiązku dokonywania oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w sytuacji kiedy zawarcie umowy z wybranym wykonawcą nie jest możliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.

Ceny brutto złożonych ofert dla wymienionych powyżej części niniejszego postępowania przewyższają środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w części nr: 1, 4.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma e-mailem na adres: zp@asp.krakow.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

KANCLERZ
dr Jolanta Ewartowska



Rozdzielnik:

- 1) „Bino Computers” S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp. J., 32-040 Wrząsowice, ul. Uroczą 27
- 2) „Serwis Komputerowy IT” Andrzej Piątkowski, 34-100 Wadowice, ul. Krakowska 28
- 3) „SUNTAR” Sp. z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b
- 4) strona internetowa Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie: bip.asp.krakow.pl
- 5) a/a

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Jolanta Kurek

