

**Zarządzenie nr 44/2019**  
**Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**  
**z dnia 1 lipca 2019 r.**

**w sprawie zmiany zarządzenia nr 27 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie**

Działając na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz pkt 3 uchwały nr 33/2010 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie (zwanej dalej ASP) z dnia 23 czerwca 2010 roku w sprawie utworzenia i wdrożenia Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia, zarządzam co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 27 Rektora ASP z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie wprowadzam następujące zmiany:

- 1) § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. *Pełnomocnik składa rektorowi w terminie do 31 stycznia raport z oceny funkcjonowania uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w danym roku akademickim oraz przedstawia materiały merytoryczne i wnioski.*”
- 2) § 4 ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie: „5) *przedstawianie sprawozdania za dany rok akademicki z efektów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale, radzie wydziału oraz z wnioskami tej rady, Uczelnianej Radzie Jakości Kształcenia Artystycznego w terminie do 30 listopada.*”
- 3) § 5 otrzymuje brzmienie: „*W celu realizacji zadań określonych w § 4 ust. 2 pkt 2 wprowadza się wzór arkusza oceny systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.*”
- 4) załącznik nr 1 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

(-) prof. Stanisław Tabisz  
Rektor Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

**Raport Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK) za rok akademicki ----/----  
w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie.**

Wydział .....

Kierunek studiów .....

skala: A- zrealizowany w pełni; B – zrealizowany częściowo; C - niezrealizowany

Lp.	Oceniany element systemu	Informacje nt. systemu zapewnienia jakości kształcenia, ocena z uwzględnieniem zmian w stosunku do stanu za poprzedni rok akademicki, działania podjęte w celu doskonalenia elementów systemu	Samoocena po zakończeniu roku akadem.		
			A	B	C
<b>I. Koncepcja kierunku kształcenia</b>					
1.1	Koncepcja kierunku i perspektywa jego rozwoju  <i>- opis ewentualnych zmian wraz z uzasadnieniem, - wskazanie dokumentów.</i>				
1.2	Współpraca z firmami, instytucjami, itp. (interesariusze wewn. i zewn.)  <i>- opis uzupełniony zasadami współpracy z ewentualnym wskazaniem procedur,</i>				

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ocena współpracy,</li> <li>- perspektywy rozwoju,</li> <li>- planowane zmiany.</li> </ul>			
<b>II. Cele i efekty kształcenia</b>				
2.1	<p>Cele i efekty kształcenia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskazanie dokumentu,</li> <li>- informacja nt. kiedy i w jaki sposób jest przekazywany do wiadomości publicznej.</li> </ul>			
2.2	<p>System - zasady weryfikacji zapisanych celów i efektów kształcenia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskazanie elementów systemu wynikających ze specyfiki danego kierunku,</li> <li>- informacje o formach weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta w procesie kształcenia,</li> <li>- opis funkcjonowania systemu,</li> <li>- przedstawienie ewentualnych zmian.</li> </ul>			
2.3	<p>Monitoring losów absolwentów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opis działań,</li> <li>- analiza/wnioski z wyników monitoringu z uwzględnieniem wniosków z Biura Karier,</li> <li>- informacje o wpływie wniosków z monitoringu na program kształcenia.</li> </ul>			
2.4	<p>Wystawa końcoworoczna wydziału/kierunku</p> <p><i>opis dotyczący koncepcji prezentacji</i></p>			

2.5	Prezentacje i działania upowszechniające poza uczelnią  <i>opis z uwzględnieniem w jaki sposób informacje są podawane do wiadomości publicznej</i>			
2.6	Wybitne osiągnięcia studentów i absolwentów  <i>jak wyżej</i>			
<b>III. Program studiów</b>				
3.1	Program studiów  <i>wskazanie dokumentu i daty publikacji</i>			
3.2	Spójność zakładanych efektów kształcenia, treści programowych, form zajęć i metod dydaktycznych  <i>wnioski i ocena rady wydziału dotycząca kierunku i organizacji procesu kształcenia na kierunku w szczególności: spójności zakładanych efektów kształcenia, treści programowych, form zajęć i metod dydaktycznych w celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia</i>			
<b>IV. Zasoby kadrowe</b>				
4.1	Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych			
4.2	Ocena polityki kadrowej  <i>samoocena prowadzonej polityki w zakresie; umożliwiania właściwego doboru kadry, motywowania nauczycieli akademickich do</i>			

	<p><i>podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych, działań w kierunku umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej</i></p>				
4.3	<p><b>Stosunek liczby nauczycieli akademickich minimum kadrowego do liczby studentów</b></p>				
4.4	<p><b>Ocena kadry</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ocena kadry wchodzącej w minimum kadrowe i jej dorobku (w tym ocena kadry przez studentów),</li> <li>- ocena pozostałej kadry i jej dorobku (w tym ocena kadry przez studentów),</li> <li>- wskazanie procedur i terminów,</li> <li>- wnioski i praktyczny aspekt analizy wniosków.</li> </ul>				
4.5	<p><b>Wybitne osiągnięcia przedstawicieli kadry poza uczelnią</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskazanie najbardziej znaczących osiągnięć,</li> <li>- wskazanie źródeł informacji i sposobów ich publikacji.</li> </ul>				
<p><b>V. Infrastruktura dydaktyczna</b></p>					

5.	<p>Ocena bazy dydaktycznej</p> <p><i>- ocena dysponowania infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o danym profilu i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia,</i></p> <p><i>- wskazanie zmian.</i></p>				
<b>VI. Badania naukowe i prace projektowo-badawcze i artystyczno-badawcze</b>					
6.1	<p>Charakterystyka prowadzonych badań</p> <p><i>- wypunktowanie najbardziej znaczących,</i></p> <p><i>- informacje gdzie i kiedy wiadomości nt. badań są publikowane.</i></p>				
6.2	<p>Wymierne efekty badań i prac badawczych, artystycznych i projektowych (publikacje, patenty, cytaty, recenzje, ...)</p> <p><i>wypunktowanie najbardziej znaczących ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na dydaktykę</i></p>				
<b>VII. System wsparcia studentów w procesie uczenia się, prowadzenia badań naukowych i wchodzenia na rynek pracy</b>					
7.1	<p>Organizacja studiów pod kątem mobilności studentów – krajowej i międzynarodowej</p> <p><i>informacje o stosowanych formach wymiany i zorganizowanej opieki nad studentami</i></p>				

7.2	<p>Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna dla studentów</p> <p><i>wyszczególnienie m.in. informacji o nowych formach pomocy</i></p>			
7.3	<p>Koła naukowe i inne formy aktywności studentów</p> <p><i>informacje syntetyczne</i></p>			
7.4	<p>Praktyki i staże</p> <p><i>jak wyżej</i></p>			
<b>VIII. Wewnętrzny system zapewnienia i oceny jakości</b>				
8.1	<p>Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia</p> <p><i>skład WKZJK</i></p>			
8.2	<p>Struktura wewnętrznego systemu zapewnienia i oceny jakości</p> <p><i>- wskazanie podstawowych elementów systemu wynikających ze specyfiki danego kierunku,</i>  <i>- informacje jakie metody oceny wewnętrznego systemu zapewnienia</i></p>			

	<i>i oceny jakości funkcjonują na kierunku, - opis zmian wraz z uzasadnieniem.</i>				
--	--	--	--	--	--

IX. Wnioski i uwagi z dokonanej powyżej samooceny (syntetyczne ujęcie pozytywów i negatywów dotyczących jakości kształcenia oraz ich przyczyn)