Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora nr 106 Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 27 października 2020 r. w sprawie wzorów sprawozdań z efektów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

SPRAWOZDANIE
KOMISJI ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Z EFEKTÓW DZIAŁANIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI…….../.....

	MONITOROWANIE w ZAKRESIE/PROCESU	INFORMACJE	PROCEDURA/DOTYCHCZASOWE OBOWIĄZUJĄCE DZIAŁANIA	STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI *(może być osobna karta wg wzoru, w odniesieniu do obowiązujących przepisów bądź procedur lub działań)*	SAMOOCENA *(w zakresie funkcjonowania wszjk oraz realizacji procesu)*	CELE PROJAKOŚCIOWE *(na następny rok akademicki)*
WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIENIA	**realizacji procesu rekrutacji**	Zapis skrótowy wymagań rekrutacyjnych (ze wskazaniem oficjalnego dokumentu). Krótka informacja o zmianach w procesie rekrutacji. Jeśli nastąpiły to: - jakie było uzasadnienie zmian; - analiza wpływu zmian na jakość procesu rekrutacj;i Krótki opis realizacji procesu wraz z uwagami merytorycznymi Komisji Rekrutacyjnej. Informacja wzbogacona podstawowymi danymi statystycznymi (liczba kandydatów, wypełnienie limitów itp.)	Procedura rekrutacyjna; - składy komisji egzaminacyjnych - terminy	1. Rodzaje nieprawidłowości 2. Przyczyny 3. Zaplanowane działania korygujące i zapobiegawcze (w tym terminy i osoby) 4. Monitoring wykonania działań naprawczych	A - zrealizowana w pełni B - zrealizowana częściowo C - niezrealizowana oraz zwięzła ocena opisowa stanowiąca analizę wprowadzonych rozwiązań; wskazanie potrzeb związanych z rozwojem i doskonaleniem	zaplanowane do realizacji cele i działania projakościowe w następnym roku akademickim (SMART)
	realizacji programu kształcenia i indywidualnych programów badawczych	Informacja o organizacji procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej z uwzględnieniem zajęć zorganizowanych, kursów kierunkowych i IPB. Uwagi merytoryczne Rady Szkoły Doktorskiej. Informacje statystyczne na temat doktorantów na koniec roku akademickiego, którego dotyczy sprawozdanie (np. ilu doktorantów zostało skreślonych i z jakiego powodu; jest w okresie zawieszenia kształcenia i czym to jest spowodowane; ilu doktorantów ma przedłużenie kształcenie i jakie są to powody; na jakim stopniu zaawansowania przygotowania są rozprawy doktorskie; realizacja terminów wskazanych z IPB wynikająca z okresu ograniczenia funkcjonowania Akademii); ile osób złożyło rozprawy doktorskie. Statystyczne informacje czy wszystkie IBP zostały zaakceptowane przez Radę, czy były przekazywane doktorantom i promotorom rekomendacje. Jeżeli tak to jak jest monitorowany stan aktualizowania IBP? Czy w danym roku akademickim wpłynęły wnioski o wprowadzenie zmian do programu kształcenia, jeżeli tak to czego dotyczyły, jakie miały uzasadnienie i czy zostały uwzględnione.	Krótki opis procedury monitorowania i oceny realizacji programu oraz przebiegu IPB w Szkole Doktorskiej w zakresie: - zgodności programu kształcenia z obowiązującymi przepisami prawa (w tym zgodność z PRK dla kwalifikacji na poziomie 8) - organizacji procesu kształcenia, (zajęcia zorganizowane, IPB). Jak dokonywana jest ocena realizacji programu kształcenia w danym roku akademickim z uwzględnieniem programu kształcenia realizowanego w okresie ograniczenia funkcjonowania Akademii.	j.w.	j.w.	j.w.
	zrealizowanych efektów uczenia się	Krótka informacja o wynikach osiągniętych przez doktorantów w tym informacja o poziomie zaawansowania działań w ramach IPB w danym roku akademickim oparta o analizę treści sprawozdań potwierdzonych przez promotora. Ocena pozyskiwanych informacji z punktu widzenia rzeczowego podsumowania roku akademickiego.	Procedura oceny zgodności osiąganych efektów uczenia się, nabywanych kompetencji oraz jakości badań z rocznymi planami studiów oraz PRK 8. Należy podać kto i w jakim trybie dokonuje ewaluacji.	j.w.	j.w.	j.w.

ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	**procesu weryfikacji efektów uczenia się**	Wskazanie wraz z krótkim opisem podstawowych elementów systemu weryfikacji efektów uczenia dla danego programu kształcenia. W opisie należy uwzględnić przyjęte formy oceny podczas realizacji zajęć w trybie zdalnym. Opis schematu należy uzupełnić co najmniej o podstawowe dane statystyczne osiągniętych wyników przez doktorantów oraz podsumowanie merytorycznych uwag dotyczących uzyskanych efektów uczenia się.	Krótki opis procedury ewaluacji efektów uczenia się i jakości osiągnięć naukowych/artystycznych - kto dokonuje oceny; - w jakim trybie.	j.w.	j.w.	j.w.
	realizacji opieki naukowej i wsparcia w działalności naukowej doktorantów	Informacja o możliwej pomocy metodycznej i merytorycznej lub innych formach wsparcia działalności naukowej doktorantów. Informacja o standardach / zasadach wymaganych/obowiązujących w sprawowaniu opieki naukowo artystycznej i funkcji promotora.	Procedura weryfikacji jakości sprawowania funkcji opiekuna/promotora. Kryteria i przesłanki merytoryczne do uwzględnienia wniosków o zmianę promotora.	j.w.	j.w.	j.w.
	realizacja oceny śródokresowej	Statystyki ocen śródokresowych w danym roku akademickim uzupełnione ewentualnie o podstawowe uwagi z pisemnych uzasadnień.	Informacja o wywiązywaniu się przez opiekuna/promotora ze swoich obowiązków.	j.w.	j.w.	j.w.
	w zakresie okresowych przeglądów programu	Krótki, zwięzły opis zrealizowanego przeglądu programu kształcenia w danym roku akademickim. Uwagi merytoryczne Rady po przeglądzie i zaplanowane działania (w tym w szczególności dotyczący analizy): - stopnia spełnienia celów dotyczących jakości (jeżeli były określone); - satysfakcji doktorantów i pozyskanej informacji zwrotnej od właściwych zainteresowanych stron; - wyników poszczególnych procesów; - wyników oceny monitorowania i pomiarów; - adekwatności zasobów; - skuteczności działań w odniesieniu do ryzyka i możliwości; - zmian zewn. i wewn. kwestii istotnych dla systemu zapewnienia jakości kształcenia; - statusu działań z poprzednich przegladów zarządzania; - oraz możliwości ciągłego doskonalenia.	Jak realizowany jest okresowy przegląd programu kształcenia, w tym w szczególności - częstotliwość i terminy; jakie informacje są brane pod uwagę i analizowane, w tym m.in uwzględnianie w przeglądzie programu recenzji dotyczących rozpraw doktorskich.	j.w.	j.w.	j.w.

TREŚĆ SPRAWOZDANIA PRZEDSTAWIANA JEST RADZIE SZKOLY DOKTORSKIEJ ORAZ Z WNIOSKAMI TEJ RADY, UCZELNIANEJ RADZIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ARTYSTYCZNEGO W TERMINIE DO 31 GRUDNIA ZA POPRZEDNI ROK AKADEMICKI

1. W ramach obowiązującej struktury wszjk Szkoła Doktorska zachowuje autonomię w zakresie szczegółowego kształtowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i jego dokumentacji w ramach nadanych Uchwałą Senatu (z 21 października)
2. Treść sprawozdania ma być krótka i rzeczowa (szczególnie informacje na temat procesów). W części opisowej nie należy powtarzać zapisów pochodzących z przepisów prawa, tylko je wskazać albo się odnieść do konkretnych zapisów (zgodnie z Regulaminem, zgodnie z Uchwałą Rady nr, itp)
3. Merytoryczne informacje na temat funkcjonowania danego procesu powinny zostać uzupełnione o istniejące w Szkole Doktorskiej informacje i opracowania/podsumowania od osób zaangażowanych i odpowiedzialnych za dany proces (osoby do obsługi istniejących procedur).
4. Treść raportu powinna dotyczyć działań właściwych do rozwoju i doskonalenia w zakresie monitorowania realizacji procesów i uch usprawniania na rzecz jakości procesu kształcenia.